

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Svetlonoc
Evidenční číslo projektu	1932/2017
Název žadatele	Barbora Námerová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	5.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Barbora Námerová je nepochybně talentovanou začínající autorkou (scénář k filmu Špina, Tereza Nvotová, 2017). Nyní předkládá Radě Fondu rozepsaný text scénáře inspirovaného stylem magického realismu z prostředí „nevzdělaného a pověřivého“ slovenského venkova.

Na přiložených textech je ale mnohem zajímavější ženský úhel pohledu a to nejen při interakci hlavní hrdinky s mužskými figurami, ale především při doslova smrtelném souboji s ostatními postavami ženskými. Současně pak výklad jejich sice iracionální o to však silnější destruktivní síly.

Z ekonomického hlediska je žádost hůře posuzovatelná, protože v souladu s výzvou předkládá požadované přílohy související s vývojem textu, ale o budoucím distribučním záměru, nebo strategii vývoje filmu se mnoho nedozvíme. Nicméně je evidentní, že půjde o festivalový film, který v závislosti i na zatím nejasném realizačním týmu může mít ambice na mezinárodním poli.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Svetlonoc
Evidenční číslo projektu	1932/2017
Název žadatele	Barbora Námerová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	22.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jakkoli zajímavě může znít zasazení příběhu do slovenské horské vesnice plné pověr, tento projekt prostě nedává smysl. Předlouhý treatment trpí přemírou sběru materiálu a neujasněností toho, k čemu slouží. Nic není jasné: čím je to příběh, jaký je to příběh, o čem vlastně je a co se jím má říct. Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	4
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	4
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>12</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„KOTEL“
Evidenční číslo projektu	1933/2017
Název žadatele	Jaroslava Brázdová Mištová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	08.- 11.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„KOTEL“ - PŘEDKLADATEL: Jaroslava Brázdová Mištová (výzva č. 2017-1-4-14)

Projekt „Kotel“ autorky a scenáristky Jaroslavy Brázdové Mištové je magisterský diplomový scénář FAMU z dílny Petra Jarchovského, který je uveden jako dramaturg díla a jehož si osobně velmi vážím. Přestože je projekt zaštitěn jménem renomovaného tvůrce je to smutné čtení „komediálního dramatu“ ve vztahu k velkému filmovému plátnu. Není na něm totiž nic moc filmového, působí spíše jako námět pro upovídanou televizní inscenaci z cyklu Bakaláři a rozhodně má daleko k filmu „Hoří, má panenko“ (1967) Miloše Formana, a už vůbec k filmu „Sieranevada“ (2016) – scénář a režie Cristi Puiu, na které se v explikaci autorka odvolává, byť se v jejím scénáři některé z prvků těchto filmů objevují, ale jen jako odvar. Je mi líto, napsat to musím. Oč jde:

Příběh situační tragikomedie „Kotel“ na téma kotlíkových dotací se odehrává téměř v jednotě místa a času děje na prostranství před magistrátem města (Ústí nad Labem), kde se shromažďují čekatelé s žádostmi o dotace, aby drželi „pořadí“. Vzniká z nich nesourodé společenství, které než zájem o dotaci jinak nic nespojuje. Jednotlivé postavy v sociálně podmíněné skupině postupně začínou rozkrývat své charaktery, navazovat kontakty, vztahy, tu empatické, tu antagonistické a sympatie se přelévají co chvíli na tu či onu stranu. Situaci zpočátku vévodí starší muž, který přišel první a sepisuje „pořadník“, aby nikdo nepředbíhal a postupně se přidávají další postavy, nejdříve jako „druhá“ rodinka hlavních protagonistů – manželského páru se děma malými dětmi – kterým má dotace pomoci z dluhů, následně postarší cvičitelka a entuziastka, která míní dotaci jako svatební dar, párek novomanželů, kteří „si zbyli“ z předchozích nevydařených vztahů, arogantní místní herec aktivista, pak herec ze seriálu „Ulice“ a jak jinak – přidává se i romská rodina. Prožívají spolu den a noc vyhrocujících se vztahů, aby je nad ránem předběhl kurýr s balíkem písemných žádostí o dotace, které budou vyřízeny přednostně (inspirováno skutečnou událostí) a tím pádem na všechny čekatele zbyde již jen jedna jediná „dotace“. Tu má dostat „první rodina“ tedy ta naše „druhá“, protože první stařík je odvezen záchrankou, když jej z rozčilení stihne záchvat. „Happy End“ našich protagonistů kazí telefonická zpráva, že jim od starého kotle právě shořel jejich dům. Pitoreskní a pokrytecká solidarita zúčastněných vede k novému „pořadníku“, kdo se rodiny bez přístřeší ujme, protože ten také získá „dotaci na kotel“. Když je úředník upozorní, že „dotace je vázána na konkrétní objekt“ a ten právě shořel, všichni se rozcházejí. Zůstává než romská rodina, u níž se naši protagonisté ubytují...

Na první pohled sympaticky rozehrané tragikomické schéma ze současnosti však postrádá hlubší vhled do situace, charaktery jednotlivých postav jsou spíš karikaturami, než charaktery a celý příběh je veden natolik prvoplánově, že v něm vyjma „kurýra“ chybí neočekávané překvapení a napětí, jak se budou vyvíjet jednotlivé peripetie děje. Nevyužitá je i postava „zmrzlináře“, přijíždějícího se stánkem občerstvovat čekatele a využít tak situace pro svůj „business“. Mohl by být vtipným, nezajímavým komentátorem situací a vztahů ve „skupině“.

Projekt se zaměřuje na sociálně ekologické téma bohubilé státní podpory dotacemi pro čistotu ovzduší těm, kteří by si „ekologický kotel“ nemohli dovolit a dál by topili kde čím, dotacemi které různí lidé využívají různě. Někteří ku prospěchu okolí a potažmo svému, někteří ke spekulacím a podvodům pro obohacení. Inu, jsme v Čechách.

Na hlavních postavách mi chybí větší plasticita charakterů, rozměr chování, jednání, který diváka vede k zamyšlení, nad jejich osudy, ne že nejsou jen karikaturami. Jenže silnou katarzi, vlastně treatment neobsahuje, jen sled předvídatelných událostí, bez dobře vykreslené motivace se „závěrečným překvapením“ á la absurdní drama. Nic proti, ale chtělo by to ještě něco navíc! Kromě prvoplánové srandy trochu laskavosti a napětí, důvody, proč by měl být divák vtažen do děje, toužil vědět, jak to dopadne, a samozřejmě i nějakou podívanou pro kameru, „pastvu pro oči“. V tomto stavu je projekt promarněnou příležitostí na úrovni již na počátku zmíněných „bakalářských inscenací“ a to je pro film na velkém plátně přece jen trochu málo. Je mi líto, říct to musím.

Scénář vzniká jako diplomová práce v rámci FAMU dílny Petra Jarchovského, ale nedočel jsem se nic o snaze zúčastnit se nějakých workshopů ani jako je např. český Midpoint a představů které partnery na profinancování oslovit (např. veřejnoprávní ČT). V autorské explikaci je deklarováno, že v současné situaci nebudou vyhledání ani další vhodní spolupracovníci (režie, producent), pokud nebude přidělena dotace SFK...

Ambici označit v žádosti budoucí film jako „kulturně náročné kinematografické dílo“, považuji za přemrštěnou troufalost a nejsem přesvědčen, že by film s takto zpracovaným tématem oslnil víc, než že bude mít možná průměrnou sledovanost v nedělním „prime time“ veřejnoprávní TV pro cílovou skupinu 15+ „rodina“. Nezávidím komisi rozhodování. Ať už dopadne jakkoliv, nezávisle na mém názoru, doporučit „Kotel“ nemohu. Omlouvám se...

#### POZITIVA:

- původní aktuální téma zpracované debutující scenáristkou
- žánr situační tragikomedie ze současnosti
- uznávaný dramaturg, který by mohl vývoji díla pomoci k lepšímu
- látka s potenciálem morálního přesahu
- potenciálně divácky úspěšné dílo

#### Negativa:

- zatím jen televizní, „bakalářské“ zpracování tématu
- zploštělé charaktery, „karikatury“ postav
- nevyvážené, nudně pojaté prostředí děje krajského města
- nevyvážené herecké obsazení: herce v. neherci bez podrobnější specifikace
- nedořešená úskalí konceptu, ke škodě vyznění díla vč. ekonomického dopadu celého projektu
- programová absence producenta, režiséra (jejich explikací) a neúčast na workshopech

Závěr: K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACI DÍLA V TOMTO STAVU MÁM VELMI SKEPTICKÝ POSTOJ.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>21</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kotel
Evidenční číslo projektu	1933 - 2017
Název žadatele	BcA., Bc. Jaroslava Brázdová Mištová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	29. 7. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Členové Rady fondu, kteří čtou mé posudky celou dobu mé „kariéry“ experta, mají s mojí prací snad tu zkušenost, že hodnocení je děláno vždy se snahou o maximální možnou míru objektivitu a komplexního pohledu na předložené materiály žadatele. Myslím, že dokážu ocenit, co je podle mého názoru pozitivního pohledu hodné, samozřejmě také poukazuji na aspekty, která nenaplnují požadavky a kritéria pro udělení grantové podpory, samozřejmě s tím, že je to názor s určitou dávkou subjektivity a nerad bych něco upíral poctivě míněným a někdy třeba jen nikoliv nejlépe formulovaným myšlenkám či něčemu, co je zatím nedotažené a bude lépe zpracováno či má šanci na vylepšení v dalším stádiu tvůrčího procesu. Musím také s uznáním napsat, že drtivá většina žadatelů o granty věnuje přikládaným materiálům zodpovědnou pozornost a péči, čímž pak je práce posuzovatele poněkud usnadněna, byť rozhodování bývá většinou i tak složité a problematické a volba, kolik bodů čemu udělit je kolikrát velmi svízelná.

Poprvé se mně v případě žádosti mladé autorky BcA. Bc. Jaroslavy Brázdové Mištové přihodilo, že mé rozhodování není časově, ani jinak náročné - tak bohužel jsou jednoznačné mé závěry z toho, co také může být míněno jako žádost o podporu seriózního uměleckého či kulturního projektu.

Dovolím si bez jakýchkoliv zábran napsat, že vina je podle mého přesvědčení jedinečně na její straně – odvaha odevzdat něco tak odfláknutého (používám výraz, který myslím je J. Brázdové Mištové bližší než synonymum odbytý, a také myslím, že je pro tento případ i přesnější) nesevřelý o seriózním úmyslu vytvořit cosi hodnotného a použití Formanova skvělého filmu Hoří má panenko jako vzoru či přirovnání mně přijde jako nedostatek soudnosti.

Tady vůbec nejde o to, že autorka je relativně mladá, dosud studuje a nemá tudíž za sebou velkou sumu zkušeností a prokazatelné úspěchy, ale fakt, že jí v jejím textu nevdají překlepy, dvěma ukázkovými obrazy ze scénáře pak spíše přesvědčí, že scénář psát buď neumí nebo o něm nemá ani správné představy. Text jejích obrazů se skládá především z dialogů a těch ostatně ani není moc (myslím tím pro konkrétnější představu čtenáře).

To, co je uvedeno jako treatment, který by měl být vlastně americkou obdobou někdejší filmové povídky o 50 stránkách, je zde cosi „jako syžet. Syžet zmatený a nepřehledný.

Velmi na pováženu je pak úroveň zacházení s českým jazykem. Přiznám se, že zprvu jsem měl pocit jako by čeština nebyla mateřským jazykem autorky. U nositele titulu BcA. z dramaturgie a scénaristiky FAMU bych předpokládal jiný jazykový projev než víceméně obecnou češtinu z kategorie hostinců IV. cenové skupiny. Také myslím o nějaké záměrné stylizaci nemůže být řeč.

Nepíšu takové věci rád, natož abych se v nich vyžíval. Domnívám se však a tak by tomu snad i mělo být, že k nápravě takových a podobných jevů by se mělo začínat jejich otevřeným pojmenováním.

Autorku osobně neznám, její jméno slyším poprvé a zdůrazňuji – není to o tom, že zatím nemá v oboru jméno. Je to o jejím přístupu k tomu, co si sama vybrala jako cestu. Aby pochopila, že to není způsob jak dosáhnout dobrého výsledku, v tomto případě grantové podpory. A o to ji jistě šlo či jde.

Mojí povinností je na tato podle mě zřejmá fakta upozornit a samozřejmě její žádost nedoporučit. Lze si totiž představit, že k budoucímu psaní scénáře bude mít autorka stejně „zodpovědný“ přístup jako k sepsání této žádosti.

Bylo pro mě i záhadou, proč je se žádostí tak osamocená a že u projektu neexistují další případní spolupracovníci a zástupci dalších profesí. Myslím, že pro to mám nyní i správný výklad.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	1
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>6</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rikitan
Evidenční číslo projektu	1934/2017
Název žadatele	Tatána Rubášová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénáristka žádá o dotaci na literární přípravu **životopisného filmu o Jaroslavu Foglarovi**. Součástí filmu je i **adaptovaný příběh Hochů od Bobří řeky**, práva jsou ošetřena smlouvou. Autorka je **studentkou FAMU**, obor scénáristika a dramaturgie.

Žádost je jasná, srozumitelná. K žádosti je přiložena opční smlouva pro adaptaci.

**Rozpočet odpovídá povaze projektu**, jednotlivé položky jsou odůvodněné. Fond je žádán o **dotaci ve výši 75% rozpočtu, podíl je adekvátní**.

V rámci literární přípravy předpokládá žadatelka finalizaci scénáře a účast na koprodukčním trhu a workshopu MIDPOINT 2018. Finanční plán je neúplný, **chybí zajištění 21% rozpočtu**.

Harmonogram počítá s ukončením literární přípravy v listopadu 2018, vzhledem k účasti na MIDPOINT 2018 (říjen 2018) **doporučuji termín ukončení prodloužit**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>25</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rikitan
Evidenční číslo projektu	1934/2017
Název žadatele	Taťána Rubášová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jméno Jaroslava Foglara, jeho Hochy od Bobří řeky, Rychlé šípy nebo Záhadu hlavolamu zná v této republice snad každý mezi pěti a devadesáti lety. O samotné osobnosti JF toho už tolik známo není, jeho charakteristiku by dali dohromady spíš bývalí členové jeho skautského oddílu.

Taťána Rubášová přichází s dobrým nápadem jak tohoto legendárního spisovatele a skautského vůdce **znovu oživit**. Přitom jí nejde o pouhý životopisný portrét, ale o sofistikovanější tvar, v němž chce zhodnotit Foglarova nejaktivnější léta a jeho činnost v závislosti na dobových událostech. Zároveň chce vytvořit jeho psychologický portrét a ozřejmit jeho fatální vztah s matkou. Jako **dobrý nápad** se jeví prolínání Foglarova příběhu s adaptací jeho knihy Hoši od Bobří řeky, i animované předěly, které mají charakterizovat dobové reálie.

To vše je zatím spíš ve fázi představ a autorských úvah, jež se zhmotní až následnou prací na konkrétním scénáři.

Myslím, že **udělením podpory** by se tato možnost měla autorce dát.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>



# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Charlotte
Evidenční číslo projektu	1938/2017
Název žadatele	LF Moving Pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá synopsi, treatment, charakteristiku hlavních postav, rozepsané obrazy, autorskou a producentskou explikaci, harmonogram projektu, rozpočet a finanční plán, CV tvůrců.

Předložené přílohy bohužel neumožňují udělat si představu o uchopení látky autorem - viz dále.

Smlouva s autorem, kterou žadatel předložil, ukládá autorovi kromě napsání první pracovní verze další povinnosti, jež ovšem patří do náplně činnosti producenta projektu, tedy nikoliv jeho autora. Podmínky smlouvy tedy neodpovídají účelu dotačního okruhu, ke kterému je žádost podaná. Tímto účelem je výhradně literární příprava projektu, resp. napsání první verze scénáře.

Žadatel předkládá projekt na vývoj životopisného filmu o důležité, výrazné a silné osobnosti československých dějin, manželce Tomáše Garrigua Masaryka; předpokládaný snímek by měl také zachytit dané období československé historie. Zpracování této látky je pro tuzemskou kinematografickou produkci nepochybně žádoucím počinem. Předložený treatment svědčí o dobré znalosti historických a životopisných reálií, ale neumožňuje vytvořit si představu o koncepci, jakou bude téma uchopeno. Historická fakta jsou v treatmentu seřazena lineárně za sebou a pak mechanicky rozvržena pod shluky obrazů. V autorské explikaci slibované uchopení látky pohledem hlavní hrdinky není v treatmentu zohledněno.

Řada položek v rozpočtu neodpovídá potřebám pro napsání první verze scénáře – viz dále.

Finanční plán zahrnuje účast producenta a dotaci požadovanou od SFK.

**Projekt nedoporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	20

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Charlotte
Evidenční číslo projektu	1938/2017
Název žadatele	LF Moving Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	21.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Natočit film o manželce prvního československého prezidenta T. G. Masaryka Charlotte je vynikající nápad, jedná se o ženu zajímavou, historicky významnou a je to téma kinematograficky dosud nezpracované. Natočit film o dvou mravně silných osobnostech, ukázat Charlotte jako pozitivní hrdinku, by bylo jistě také záslužné, společensky žádoucí a hodné podpory. Je to námět do té míry významný a zajímavý, že by si zasloužil i nevšední filmové zpracování. Ukázky ze scénáře i treatment, předložený k žádosti o podporu, však budí spíše obavy, aby se toto silné téma nerozplizlo, nebylo takřka promrháno, v banální "výchovné" nezájímavosti. Z treatmentu se nedozvídáme o mnoho více než základní známá fakta o Masarykově životě, tentokrát - pravda - s akcentem na úlohu jeho ženy. Předkladatel se o podporu svého námětu uchází již podruhé, poprvé mu byla odepřena z důvodů nedostatečně propracovaného scénáře. Předkládá tedy námět ve zpracování "zcela jiném, jiného scénáristy, začíná od nuly". Obávám se, že ani tentokrát se autorovi nedaří překročit schematickou, nudně popisnou rovinu "televizně životopisného" vyprávění.. Uvědomuji si úskalí podobných historických fresek, které si berou za námět střet mimořádného jedince se svým okolím. Má-li dílo překročit rovinu pouhé ilustrace, potřebuje patrně nějaký ústřední, formulovatelný konflikt, se kterým by se mohl divák ztotožnit. Literární topornost treatmentu, schematický popis postav a velmi krátké a nevyvalzávané ukázky ze scénáře však k takovým nadějím neopravňují. **ŽÁDOST NEDOPORUČUJI.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>27</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Major Tom na Transsibiřské magistrále
Evidenční číslo projektu	1939/2017
Název žadatele	Lucia Kajánková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	16.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatelka předkládá synopsi, treatment, základní charakteristiku postav, rozpracované obrazy, přehledně zpracovaná CV a rovněž prohlášení o autorství předložených materiálů. Součástí žádosti jsou také rozpočet, finanční plán, harmonogram projektu a obrazové ukázky vlastní tvorby.

Předložené přílohy, zejména treatment a rozpracované obrazy, jsou příslibem, že by se zamýšlený snímek zasazený do období studené války o závodech Východu a Západu v dobývání vesmíru, mohl stát pozoruhodným dílem nejen po obsahové, ale rovněž formální stránce. Při zdařilém zpracování by film byl žánrovým, tematickým a stylovým obohacením tuzemské kinematografie; obstát by mohl rovněž v mezinárodní festivalové konkurenci. Žadatelka předkládá stylisticky rozmanitý tvar, který tvůrčím způsobem kombinuje historické postavy a fakta s fikcí a vytváří tak alternativní historii. Události autorka pojímá s humorem a velkou nadsázkou. Film bude obsahovat animované sekvence a postprodukčně upravené archivní materiály, včetně celé řady kulturních odkazů. Organickým zařazením britské ikony space popu Davida Bowieho do příběhu projekt získává na atraktivitě pro četné divácké publikum kdekoli na světě.

Rozpočet je zaměřen na napsání první verze scénáře a obsahuje rovněž některé další související náklady. Harmonogram projektu poskytuje dostatečně dlouhou dobu na napsání první verze scénáře.

**Projekt doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	28

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Major Tom na Transsibiřské magistrále
Evidenční číslo projektu	1939/2017
Název žadatele	Mgr, Lucia kajánková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	10.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Major Tom,,, je podáván podruhé a shodou okolností jsem jej znovu dostala k hodnocení. Po porovnání obou přihlášek musím konstatovat, že na mém názoru podpořit tento projekt, se nic nezměnilo. Autorka doplnila některé marginální nesrovnalosti, přidala další část možného scénáře a hlavně vyhověla výtkám ekonomické expertýzy a následně i Rady ohledně právního zabezpečení používaných reálných osob a pramenů. Proto si dovoluji zopakovat své hodnocení:

Už sám titul projektu „ **Major Tom na Transsibiřské magistrále**“ evokuje cosi netradičního, divného a bláznivého. Příběh Davida Bowieho, který se vrací z Japonska vlakem, protože se bojí létat letadlem a cestou se setká s příběhem nepovedené kosmické mise sovětské astronautiky, to je opravdu surreálné vyprávění, které si dovedu představit snad jen jako comics.

Kulisami příběhu má být „střet Východ-Západ“ s „nenásilně přítomným politickým rozměrem“,ale tento záměr je v extravagantním projektu zatím velmi vágně transponován, ne-li nečitelný. Spíš jde o to **vyhrát si se stvořením „možných světů“** s odkazy na skutečné a více či méně reálné postavy a situace.

Čtenář treatmentu si maně klade otázku, **co takové dílo může přinést** – potěšení a zábavu v tvůrčí extázi autorům nebo zábavnou hříčku pro diváka, který si libuje v podivnostech a nonsensech a bude se snažit v díle oddělit stopy reality a fikce v popisovaném světě naší globální vesnice.

Ale za pokus by to přece jen stálo – není snad posláním Fondu podporovat neobvyklé projekty, které by bez jeho podpory sotva vznikly? V tomto případě jde o neuvěřitelnou fantasmagorii, která by mohla dobře pobavit nejen milovníky Davida Bowieho, ale i příznivce mystifikačních teorií.

V této fázi vývoje projektu jej **navrhuji podpořit** – mělo by se tak stát už jen z pouhé zvědavosti, co může vzniknout.

Po posouzení nových textů jsem změnila k lepšímu i hodnocená kritéria.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Maminka
Evidenční číslo projektu	1940/2017
Název žadatele	Adam Struhala
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	14.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je námět literárního scénáře **Maminka** scenáristy Adama Struhaly.

Adam Struhala je studentem bakalářského oboru scenáristiky na pražské FAMU a předkládaný scénář celovečerního filmu je zamýšlen jako celovečerní scénaristický debut.

**Generační snímek** definující se jako existenciální drama je teenagerským příběhem ze současné Ostravy, která je důležitým spoluaktérem **anarchistického příběhu se snově-apokalyptickým koncem**.

Přestože je žádost občas poněkud lakonická, příběh má silný **dramatický potenciál**. Realizačně náročná snově-apokalyptická závěrečná část příběhu by si bezpochyby zasloužila podrobnější autorský komentář, podobně jako celkové morální vyznění, přesto – projekt doporučuji jako originální autorský pokus – k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>22</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Maminka
Evidenční číslo projektu	1940/2017
Název žadatele	Adam Struhala
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Adama Struhaly o podporu projektu Maminka v rámci dotačního okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla výzvy Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. vytvoření 1. verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristů, a tím jejich postavení a svobodu tvorby v českém filmovém prostředí - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů, jako základ pro rozvoj výroby českých kinematografických děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat původní scenáristickou tvorbu a adaptace literárních děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podporovat začínající scenáristy - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše při vědomí, že podpora je určena pro vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo (ve smyslu § 2 odst. 1 písm. f) zákona o audiovizí), tak aby tím autor získal autorskou tvůrčí svobodu v této fázi tvorby. První verze scénáře má sloužit jako podklad pro následující jednání s producenty o dalších možnostech realizace jeho díla. Podpora není určena pro projekty, kde již první verze scénáře existuje.

To vše umožňuje expertovi dojít k závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Šesté dveře
Evidenční číslo projektu	1821/2017
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti na literární vývoj je námět **scénáristky Hany Cielové** na hororově pohádkový příběh ze současnosti pro mladší teenagery **Šesté dveře**.

Pečlivě vypracovaná žádost je podávána již zkušenou producentskou společností 8Heads Productions, projekt má již svého dramaturga (Štefan Uhrík) i promyšlenou budoucí producentskou **strategii dalšího vývoje**.

Svým zacílením na velmi těžkou diváckou cílovou skupinu (**mládež 12-14**), velmi sympatickou snahou nepodbízet se a přesto nabídnout zajímavý žánr i sdělení jde o jeden z nejsmysluplnějších scénáristicko-producentských počínů v rámci této výzvy. Psychoterapeutický podtext příběhu i jeho dramatické zápletky mají šanci zamýšlené publikum opravdu zasáhnout, zároveň je sympatická i autorská pokora předpokládající velmi časně zapojení zahraničního dramaturga.

Celý stávající úzký realizační tým předkládá velmi jasné a smysluplné argumenty i představu látky i budoucí práce s ní, včetně budoucího zapojení zahraničního dramaturga.

Projekt **jednoznačně doporučuji** k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Šesté dveře
Evidenční číslo projektu	1821 - 2017
Název žadatele	8Heads Produktions Praha
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	23. 7. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po seznámení s předloženými materiály mě hned napadla myšlenka, která se v podobných situacích objevuje často - v roli hodnotitele se mám konkrétně vyjádřit s doporučením, zda grant udělit či ne. Je to rozhodnutí velmi obtížné v souvislosti s tím, že neznám projekty jiných žadatelů, jejich kvalitu a faktický nárok v konfrontaci s mnou posuzovanou látkou. Do této situace jsem se dostal i nyní. Nedomnívám se, že horory by měly být tím žánrem, který by měl dostávat grantovou podporu. Zde dr. Julietta Sichel, producentka, s takovým projektem o grant žádá. Mohlo by mně být odpovězeno, že jsem materiálům dobře nerozuměl, ale paní producentka víceméně jako obdobné případy či vzory jmenuje Twilight ságu, Star War a Harryho Pottera, což jsou filmy bezesporu komerční. V mém případě tedy o nedorozumění nejde.

Proti hororům nic nemám. Citovaného režiséra Jiřího Sládka jsem zažil jako talentovaného studenta, což potvrdila i jeho Polednice. Na píseckém mezinárodním studentském festivalu v roce 2010 dostal hlavní cenu finský horor Wing and Teeth – naprosto po zásluze. Absurdně by se dalo říci pro jeho humanistické vyznění.

Šest dveří Hany Cielové, zkušené a kreativní autorky, má k tomuto filmu, který ovšem nebyl natočen pro kina a širší veřejnost, ale jako absolventský film, poměrně blízko. O jejím tématu si vůbec nemyslím, že prioritní snahou by bylo vzbuzovat v mladém diváku strach. Jednotlivé příběhy mají pozitivní vyznění. To všechno jsou fakta. Jiná věc je, jestli autorka považuje horor za natolik přitažlivý žánr, že zvolila právě tuto formu, když děsuplných filmů je v kinech a televizi dost a nebudeme si zastírat, že mladí, kteří na ně mají nátlak, mají těchto možností užít si dost. Odkazy i na pohádky jsou sice pravdivé, tento žánr už podle mě na pubertu moc nefunguje.

Nedomnívám se, že by 12 – 14 letí vyhledávali v kinech tento film, stejně tak, jako že tato věková kategorie patří mezi časté filmové diváky. Ti, kdo s mládeží pracují dobře vědí, že v tomto období hraje roli každý rok. Jsem přesvědčen, že 16-letá slečna už na takový film nepůjde ani omylem. A k těm pohádkám - co mám zkušenosti, tak pohádky už jsou jaksí mimo rámec zájmu a potřeb generace, která spíše hledí k příběhům pro dospělé, kterým se chce vyrovnat pokud možno co

nejdříve. Nepochybná je jistě těsná blízkost pohádek se strašidelnými příběhy. Z hlediska hororových atributů a nabídky je mládež sanována víc než dobře – resp. až to není mnohdy zdravo, jak říkali naši rodiče a což jistě potvrdí sociologové, psychologové i psychiatři.

A ještě jednu poznámku bych měl: Vadí mně jistá neukotvenost příběhu – časově jde jistě o současnost, ale životní reálie jsou naprosto vágní, ústav jako zařízení je také záležitost z vůle a licence autorky a dost příležitostí k otázkám a poznámkám by měl jistě i dramaturg, producentkou sice jmenovaný, ale spíše jako bonus než jako podmínka.

Jednoznačný výrok je těžký – opravdu by mělo záležet na úrovni „konkurence“ dalších žadatelů – a od toho je Rada. Já se vyjádřím procenty – viz níže.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„POSLEDNÍ BŘEH“
Evidenční číslo projektu	1828/2017
Název žadatele	Cineart TV Prague spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	08.08 – 14.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„POSLEDNÍ BŘEH“ - PŘEDKLADATEL: Cineart TV Prague spol. s r.o. (výzva č. 2017-1-4-14)

Adaptace literární předlohy Dalibora Demela „Nahý valčík“ do filmové podoby s názvem „Posledí břeh“ je zdařilý nápad. Synopse, treatment i ukázky z rozepsaných obrazů mají už nyní výrazně akcentované filmové vidění, pod dobrým dramaturgickým vedením a při odvážné, výrazné realizaci zadělávají už nyní na poměrně neobvyklý filmový příběh v našich zeměpisných šířkách a délkách. Má v sobě poetiku děl Gabriela Garcíe Márqueze, evokuje ve mně zfilmované předlohy „Kroniku ohlášené smrti“ (1987) v režii Francesca Rosiho nebo novější „Lásku za časů cholery“ (2007) v režii hvězdného Mike Newella (má též mj. na svědomí režii diváckých hitů třeba jako: Harry Potter a Ohnivý pohár, Čtyři svatby a jeden pohřeb, Úsměv Mony Lisý). A to je cesta, která se mi líbí, přitahuje mě...

Při čtení synopse a treatmentu mě potěšila dramatická stavba příběhu vyprávěného vrstevnatě, v reálné dějové a fanatskní, imaginární rovině, které se prolínají ve zvyšujícím se, graduujícím tempu. Autorská (Dalibor Demel), režijní (Dan Svátek) i producentská (Viktor Schwarcz) explikace mě přesvědčily, že tvůrčí tým směřuje ve shodě správným směrem. Hlavní postava, Antonín, nedostudovaný biolog a z nouze restaurátor starého nábytku má psychokinetické schopnosti, které jej z reálného světa přenášejí do „krajiny duše“, v níž „mapuje“ sebe sama, ale i svůj „dědičný hřích“, vraždu mladého německého vojáka na sklonku války, kterou ve strachu a dobré víře spáchal jeho dědeček. V reálném světě prožívá milostný trojúhelník s těhotnou sousedkou Miladou, nešťastnou v manželství s pozounistou a povrchním hejskem Jakubem, který se neumí postavit čelem k odpovědnému životu a kompenzuje úniky do milostných dobrodružství, z nichž poslední se mu vymyká z rukou. Mladičkou šlapku Dianu nešťastnou náhodou zabije v hotýlku rodičů své ženy, kde Antonín restauruje nábytek a chce na něj vinu za smrt Diany hodit. Antonín však vezme vinu na sebe dobrovolně, odchází do své „krajiny duše“, kde se setkává s postavou dědečkem zastřeleného mladička a smířen s osudem, osvobozen, umírá... Příběh je podobenstvím o naší vrozené závislosti na stále nových prožitcích, ale také příběhem o tom, jak nesnadné je porušit pravidla hry, která stanovil někdo jiný. Zobrazuje před našima očima archetypální témata lásky, obětí, dědičné viny a trestu, překonání volby osudu a tím naděje na osvobození. Děj příběhu osciluje mezi rovinou venkovských chalup, městským nočním životem a imaginární rovinou jiné dimenze, mezi světem lidí bez víry a hodnot a světem, kde vládne neovlivnitelný „vyšší zákon“ a každý pokus o změnu je trestán tak, že míra trestu je neúměrná vině. Prvky „magického realismu“ nejsou zdaleka vázány jen ke tvorbě Gabriela Garcíe Márqueze, mají své kořeny i u nás, stačí vzpomenout Karla Jaromíra Erbena, Jaroslava Durycha, Jakuba Demla či Otokara Březinu nebo Josefa Váchala...

Osudy zdařile vykreslených postav proplétá autor Dalibor Demel do celistvého, dobře vystavěného filmového děje, který má šanci pod dobrým dramaturgickým vedením (Biba Bohinská, nikoliv Bohniská, abych napravil překlep v žádosti) ještě vyrůst a věřím, že se dramatický oblouk nadějněho příběhu podaří zaklenout úspěšně. Doporučuji v rámci žánru tragikomedie posílit „komediální“ rozměr žánru. Dalším krokem bude směrlá, odvážná realizace s velkým obrazovým viděním a imaginací, aby byl projekt hoden velkého plátna a nezůstal při zemi na úrovni televizního filmu, jak se u nás bohužel často stává. Přeji, aby se producentovi Viktoru Schwarczovi, který je předkladatelem žádosti, podařilo vybrat vhodný realizační tým, který „vizi“ povýší na filmové umělecké dílo.

Scénář je deklarován jako „kulturně náročné kinematografické dílo“, což bude možná platit v budoucích fázích vývoje, zatím má tím směrem pouze nakročeno, byť nadějně, ale pro jeho komfortní realizaci se s kategorizací ztotožňuji. Nejsm si jist, že by film s tímto tématem, lámal divácké rekordy, ale při zdařilé, neotřelé realizaci může zaujmout některou z festivalových porot a upoutá na sebe specifické filmové publikum. Ať již komise rozhodne jakkoliv, přiznávám, že je mi téma blízké a tvůrčímu týmu přeji, aby dostal šanci k úspěšnému startu!

**POZITIVA:**

- zdařilá adaptace díla málo známého autora v žánru „magického realismu“
- nadčasové téma o vině a trestu přenesené do aktuální současnosti
- příběh se stupňujícím se napětím a potenciálem výtvarně zajímavého zobrazení
- talentovaný autor dramaturgicky vedený vycházející hvězdou slovenské scénaristiky věnující se paralelně terapii individuální systemiky
- příslib solidního tvůrčího týmu pod taktovkou kvalitního a zkušeného producenta

**Negativa:**

- překonatelné riziko „televizního vidění“ scenáristky a dramaturgyně
- překonatelné riziko nedostatku hlubšího vykreslení charakterů postav
- absence představy hereckého obsazení
- absence účasti na workshopech
- zatím finančně málo zajištěný projekt

Závěr: VÝVOJ LITERÁRNÍ PŘÍPRAVY SCÉNÁŘE „POSLEDNÍ BŘEH“ RÁD DOPORUČUJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poslední břeh
Evidenční číslo projektu	1828/2017
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	6.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

### Při troše zlé vůle:

Slátanina s překrvenou expozicí, obhajobou nezodpovědnosti vydávající se za svobodu, mísící se představy s paralelními světy ukotvenými pavučinovými skoro nedržícími spoji, konstrukce, kde nejdřív byla špejle, pak střívko pak obsah, se zlomy neprožitými dramaticky, typologickými danými postavami žijícími jen ve svých obrazech a trpělivě čekající na svůj další výstup. Esoterikou, jako dědičnou zátěží zrozenou z hříchu. Dějem jen tak vyplývající z pohybu eroticky přitahujících se molekul s banálním finále, kde v hlavní roli obvyklá kombinace - strčení, topení, rozseklá hlava, „nezaviněná“ smrt. Psychologicky nedomotivované finále s příběhem zlomeným přes koleno. Obětování se ve jménu dědičné zátěže. Synopse se slibnými větami, které v případě naplnění slibují vypravěčský kámen mudrců a tím i zákonitou nedůvěru. Zkrátka nepodarek!

### Při troše dobré vůle:

Nenápadně sílí příběh postav obkreslených jasnými konturami. Každá se vyrovnává se svými sny, představami, zátěží. Hlavním krédem je zůstat svobodný a svoboda je jediné, co má pro hrdiny cenu. Nejvyšší metou svobody je prožít si život neumazaný realitou, naplňovat své představy, pro jiného pochopit souvislosti a svobodně se s nimi vypořádat. Hledání štěstí, které se často nepotkává se štěstím ostatních. Příběh ilustruje silnou ideu. Vše řečeno nezvykle filmově, propsaně, prokresleně, kde je to možné i humorně. Překvapivý konec, kde neodvratný zatížený osud vykoupí vinu za smrt. Obětování, dobro a svoboda získávají nové významy. Zkrátka **Filosofie** vtělená do obrazu a slibný projekt!

### Při troše svévole:

Propracovaný příběh ukotvený jemnými spoji. Autorská energie, kombinace zvyklého a nezvyklého, jemná drobnokresebná práce s vývojem a osudovostí postav. Filmařský přístup, umělecké ambice bez ohrožení nudou. Věci mezi nebem a zemí lze nikoliv polopatě vyskládat do smyslu. I přes mnohé dílčí nedostatky analyzované v následujícím textu **doporučuji tento projekt k podpoře a další verzi!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>51</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dokud nás smrt...
Evidenční číslo projektu	1832/2017
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedený producent žádá o podporu literární přípravy celovečerního hraného filmu **scénáristy Davida Jařaba s tématem hlučinských Němců**. Projekt je považován především vzhledem k svému tématu za kulturně náročné kinematografické dílo, navazuje na realizovanou expozici pro muzeum v Hlučíně. Projekt předpokládá ve fázi výroby mezinárodní koprodukcí (Slovensko, Polsko, Německo), producent hodlá na projekt žádat o podporu MEDIA.

Žádost je **jasná, srozumitelná**. K žádosti jsou připojeny odkazy na dokumenty vytvořené pro výše zmíněnou expozici.

**Rozpočet je reálný, odůvodněný**. Fond je žádán o dotaci ve výši 45% rozpočtu, jde o adekvátní podíl. Ostatní finance zajistí producent z vlastních zdrojů.

Během literární přípravy dojde k finalizaci scénáře, obhlídkám a účasti na workshopech a seminářích (Berlín, Varšava). Literární příprava bude ukončena v srpnu 2019, **harmonogram poskytuje dostatek času pro splnění vytyčených cílů**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>40</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dokud nás smrt
Evidenční číslo projektu	1832/2017
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	25.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Muž pocházející z českého pohraničí, donucený bojovat na německé straně. Zanechal za sebou mladou ženu z poněmčené rodiny, které by mohl leccos vyčítat. Chycený po válce v německém městě při spáchání „násilí“ na ženě (našel tu svou, ale již znovu vdanou) odmítá o sobě cokoliv říct, nakonec spáchá sebevraždu. Je to jeho dar mladé ženě, aby neztratila novou lásku. Téma na fakt fakt velký film. (I když si přiznejme, kolik takových s domnělým a navrátnějším se padlým jsme už viděli!) Ale zatím v přípravě není něco v pořádku. Proč? Synopse má celkem 25 obrazů. Už to je na film kriticky málo, i když autor prohlašuje, že je to pouze intuitivní nához, jenže pro dalších cca 70 nutných obrazů nevidím nikde možnost další linky, odbočky. Samozřejmě lze klíčové obrazy dofouknout jistou parcelací dějového pohybu, ale stejně je to už i v téhle podobě přehlídka hutného vypravěčského minimalismu. Za velký problém považuji autorovo východisko, že je hlavní postava rozhodnuta o sobě nic neříct (ohrozila by tím nové manželství jeho „ovdovělé“ ženy) a tudíž skutečně nekomunikuje. A to pochopitelně vypravěči a rozvoji příběhu moc nepomáhá. Autor se pokouší dohnat tuto pauzu tím, že vyšetřovatelé bezradně psychologizují, uvažují co s budoucím Německem, prohlubuje profily vyšetřovatelů, ale divák to přijme vlažně, oni nemůžou být onou zásadní dramatickou postavou. A pro rozhodnutého hrdinu nevytváří žádné varianty k dramatické hře. Protože se něco o postavě musíme dozvědět, je zde vylevňená linka umírajících spolubojovníků kdesi na frontě v zasněžené boudě, kde si čtou dopisy. Působivé zamotání časových rovin na konci příběhu, dodá vyprávění náteru uměleckost, ale experta nezbaví pocitu, že by si látka zasloužila jiné uchopení a větší vypravěčský záběr. Vyprávěčská linka a úvaha, že z pohledu konce války bojoval hrdina na špatné straně, je tiše odsunuta. Zkrátka podle dané konstrukce tu není co dál hrát. Rád si počkám na dopracování - dokonstruování látky, nikoliv jenom na sběr materiálů. Jsem přesvědčený, že i k žádosti o vývoj se musí přistoupit s vyzrálým tvarem. **V této podobě nedoporučuji poskytnout dotaci.**



<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>37</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Exekutor
Evidenční číslo projektu	1842/2017
Název žadatele	Petr Slavík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	1.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj literárního scénáře komorního dramatu s prvky sentimentální komedie **Exekutor**. Hlavním motivem je vztah syna k matce s Alzheimerovou nemocí (Iva Janžurová) Pro filmaře tato látka skýtá působivý, dramatický i emoční náboj a silný divácký potenciál s širokou škálou publika. Viz například Still Alice (<https://www.csfd.cz/film/364425-porad-jsem-to-ja/prehled/>).

Jednoznačně pozitivním prvkem příběhu je, že nesklouzává k laciné sentimentalitě, snaží se celou problematiku vidět i s humorem a vedle příběhu samotné nemoci vnímá i téma v dalších kontextech (vztah otce s dospívajícím synem, situaci pacientů v rámci léčebné péče atd.).

Důležitou roli pro budoucí vývoj projektu by měl sehrát Martin Daniel, který by mohl přinést inovativní pohled na stávající linearitu příběhu i jeho možnou celkovou filmovou vizualitu a strukturovanost, aby se předešlo riziku možných klíšé nebo poněkud televiznímu vyprávění.

Přes tyto možná rizika považuji předloženou žádost za nosnou, potenciálně divácky atraktivní a přitom v českém i mezinárodním měřítku za přínosnou i atraktivní pro eventuální koprodukcii.

Projekt doporučuji v této fázi jednoznačně k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Exekutor
Evidenční číslo projektu	1842/2017
Název žadatele	Petr Slavík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	26.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený námět zaujme už na první pohled. Přináší téma, které se týká úplně každého - problém stárí a mezigeneračních vztahů. Exekutor, titulní postava příběhu, je normální slušný člověk, má matku a ta má - jak se ukáže - Alzheimerovu chorobu. Rodina se o ní snaží postarat, jednotliví členové přitom k sobě navzájem nacházejí - nebo nenacházejí - nové vztahy. Je to zároveň velmi komorní příběh o několika málo postavách i **veliké společenské téma, které si rozhodně zaslouží podporu**. Z přiložených ukázek je patrné, že bude zpracováno na vysoké literární a myšlenkové úrovni. Kultivovaný pohled na "obyčejné vztahy" v sobě skrývá obrovský potenciál. Příběh je dotažený, emotivně působivý, podložený detailní znalostí problematiky a dobrým cítěním. Téma je nanejvýš aktuální, podává přímo "instruktivní" vhled do celé problematiky. Dobře zpracováno může mnoha lidem pomoci, aby se v tíživé - a velmi obvyklé - situaci necítili ztraceni. Může také vzbudit neokázalé, ale tím užitečnější uvažování o tom, co je to povinnost, láska - co jsou nástrahy současné společnosti - co jsou životní fakta a jak se s nimi lze vyrovnávat. Je to velmi "dospělý" námět. Je traktován příjemně civilně, nepostrádá humor, prokazuje smysl pro detail a porozumění pro "lidské záležitosti", pro to, co je skutečně důležité. **Udělení podpory jednoznačně doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	LIVE
Evidenční číslo projektu	1851_2017
Název žadatele	Marek Epstein
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	19.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem o finanční podporu literárního vývoje projektu LIVE je autor - scénárista Marek Epstein. Žádost je velmi jednoduchá a srozumitelná, podobá se žádosti o stipendium.

Uvedené náklady jsou minimální, zřejmě komprimované limitem daným výzvou.

V žádosti by bylo možná vhodné uvést další předpokládaný život projektu, zejména distribuční plány a pod.

Náklady uvedené v rozpočtu jsou vesměs podhodnocené, zejména honorář autora scénáře. Rozpočet masivně počítá také s překlady (cca 140 stran), autor počítá s vícezdrojovým financováním budoucího filmu. Bylo by žádoucí, kdyby, zejména u počítatelných položek (např. překlady) byly definovány jednotky a ceny za jednotku.

Finanční plán počítá s 91% podporou Fondu.

Scénář je už v určité fázi rozpracovanosti. Marek Epstein je zkušený autor, proto lze předpokládat že scénář bude dokončen. Časový harmonogram je dán výzvou. Krátká lhůta na dokončení díla je asi zatím největším problémem praktické realizace projektu.

Marek Epstein je jedním z našich předních scénáristů. Má za sebou bohatou filmografii i mnohá ocenění.

Doporučuji k projednání o udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Trest smrti
Evidenční číslo projektu	1854/2017
Název žadatele	Balkanfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	8.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá všechny předepsané přílohy: tj. námět, treatment, charakteristiku hlavních postav, několik rozepsaných obrazů, autorskou a producentskou explikaci, harmonogram projektu, rozpočet, finanční plán a rovněž CV tvůrců. Žadatel dále předkládá licenční smlouvu na knižní předlohu platnou pro příštích deset let (zastoupení společností DILIA) a smlouvu na vytvoření scénáře pro autora včetně licencí. Z výše jmenovaných příloh je zřejmá jasná představa žadatele o připravovaném projektu po obsahové stránce. Kalkulované položky v rozpočtu ale obsahují některé nedostatečnosti – viz dále.

Žadatel předkládá námět na soudní drama, ve kterém se plánuje zevrubně zabývat otázkami spojenými s problematičností instituce trestu smrti. Žánr ani téma, přestože jsou atraktivní a rezonující ve společnosti, nejsou v české kinematografii dostatečně zmapované. Film by se ale v žádném případě neměl stát prostorem pro nudnou konverzační výměnu názorů na dané téma; naopak knižní předloha, ze které snímek vyjde, nabízí divácky atraktivní příběh naplněný napětím, překvapivými pointami, dobře vystavěnými nejednoznačnými situacemi a ambivalentními postavami. Autor této knihy je navíc svou praxí právníkem. Takže může představovat určitou garanci znalosti prostředí.

Rozpočet a finanční plán jsou vícezdrojové; sestávají se z finančních zdrojů žadatele a dotace ze strany SFK. Žádost o podporu tohoto projektu podává producent, který vlastní licenci k literární předloze díla. Producentská explikace rovněž obsahuje jasnou představu o budoucí realizaci projektu. Harmonogram projektu je s ohledem na skutečnost, že autor je zavedeným profesionálem, dostačující.

**Podporuji přidělení podpory tomuto projektu v souladu s uznatelnými náklady.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

# Obsahová expertní analýza

Název projektu Trest smrti  
Evidenční číslo projektu 1854/2017  
Název žadatele Balkanfilm spol. s.r.o.  
Název dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy Martin Švoma  
Datum vyhotovení 4.8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt lze charakterizovat jako **soudní drama se společenským přesahem**, inklinující k filozofickým, ale ještě spíše etickým otázkám týkajícím se **oprávněnosti trestu smrti**. Vzhledem k současným obecně nepříliš pozitivním náladám v české společnosti a pravidelně se opakujícím výzvám k jeho znovuzavedení se jedná o téma velice **aktuální, svou podstatou však jistě nadčasové**. Jeho citlivost a závažnost přirozeně konvenuje s ambicí vytvoření **kulturně náročného kinematografického díla**.

Autoři se snaží téma uchopit prostřednictvím příběhu názorového střetu mezi etablovaným konzervativním soudcem a mladým kandidátem během krátkého soudního procesu na sklonku předlistopadového režimu. Tato **koncentrovaná, sevřená forma** soustředí se především na dění v soudní síni spolu s tušením blížícího se společenského zvratu v pozadí dodává příběhu potřebnou **dramatičnost a poutavost**.

Pokud se autoři úspěšně vypořádají s nebezpečím určitého schematismu a zjednodušujících klišé, může vzniknout dílo, které **myšlenkově i stylově obohatí českou kinematografii** a zároveň se přihlásí k její v (nejlepším slova smyslu) humanistické a morální tradici. Díky své univerzálnosti a srozumitelnosti pak může zaujmout i v zahraničí.

Personální zajištění projektu stojí především na osobnosti režiséra, scenáristy, producenta a často i autorského filmaře **Ivo Trajkova**, který během své tvůrčí dráhy dokázal zaujmout originálním přístupem a uměleckými nároky.

**Projekt lze jednoznačně doporučit k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přežil jsem peklo gulagu
Evidenční číslo projektu	1858_2017
Název žadatele	Oliver Malina
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	9.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem o dotaci na projekt "Přežil jsem peklo gulagu" je autor uvažovaného scénáře, pan Oliver Malina.

Obsahem žádosti je požadavek na finanční podporu vzniku scénáře, doložené doklady formálně odpovídají tomuto zadání.

Autor-žadatel se v místě popisu projektu věnuje popisu situace. Nedovídáme se tedy o jaký druh filmového díla by mělo jít, žánr, cílovou skupinu, nebo uvažovanou metráž.

Z hlediska ekonomického tyto údaje nejsou až tak podstatné, neboť smyslem žádosti je snaha o získání stipendia na vytvoření scénáře. Ovšem pro posouzení ostatních aspektů by autor v budoucnosti mohl uvažovat komplexněji.

Smlouva o postoupení autorských práv je zmatečná, neboť je uzavřená mezi dvěma autory. V textu se oba titulují jako autor a autor, což na některých místech textu vytváří nejednoznačnost jmenované osoby. Vzhledem k nulovým sankčním částkám je smlouva čistě formální a prakticky nezakládá reálný právní titul převedení práv k dílu. Navíc konstrukce smlouvy není opční ale blokační. Opční podmínka ani definice smlouvy která splněním opční smlouvy vznikne není definovaná. Hlavním smyslem smlouvy je blokace práv, ovšem s nulovou smluvní pokutou a bez závazku uhradit vzniklé škody. Rozpočet počítá s jedinou položkou a tou je "stipendium" na napsání scénáře. Tomu odpovídá i finanční plán, který je téměř 100% směřován na financování z Fondu. Kosmetická spoluúčast je v podstatě sleva ve výši overheads.

Je s podivem, že v rozpočtu nejsou uvedeny konzultační fee za práci expertů.

Jediným strategickým záměrem je vyhotovení scénáře do 30.3.2018. Termín je trochu šibeniční, vzhledem k tomu, že práce má být založena také na faktech získávaných studiem archivů a konzultováním s odborníky.

Oliver Malina Morgenstern je především režisérem televizních dokumentů. Jeho tvorba se zaměřuje zejména na historické momenty a významné osobnosti naší země.

Z důvodu chybějící definice uvažovaného projektu + z důvodu praktické neexistence zajištění práv považují projekt v tuto chvíli za nepřipravený získat podporu Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>22</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přežil jsem peklo gulagu
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Oliver Malina
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	7. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt adaptace knihy Stanislava Poskočila *Egon Morgenstern – Přežil jsem peklo gulagu* (2015) předkládá autor treatmentu Oliver Malina-Morgenstern bez účasti producenta. Má sice silné zaujetí a osobní motivaci pro realizaci historicky i společensky neobyčejně zajímavé a významné látky, domluvil si i kompetentní odborné konzultanty, ale z explikací, synopse, treatmentu i ukázkových obrazů je bohužel zřejmé, že mu zatím chybí zkušenosti nebo znalosti k napsání řemeslně zvládnutého a realizovatelného scénáře k dokudramatu, jež je v projektové žádosti označeno jako „válečný/životopisné drama – podle skutečné události, celovečerní hraný film“. Podklady neobsahují žádnou představu o dramatické struktuře, namísto ní jen chronologicky řadí biografická fakta. Nesplňují parametry synopse a treatmentu. Není též jasné, jak míní autor pracovat s kombinací hraných a dokumentárních prvků. Zatím se zdá, že hrané prvky mají mít jen ilustrativní funkci. Je tedy otázka, proč vůbec angažovat herce, usilovat o „celovečerní hraný film“, a nenatočit raději standardní televizní dokument.

Doporučuji před dalším podáním žádosti o grant podstoupit podrobné konzultace s filmovými profesionály (producent, scenárista, dramaturg) a tvůrčí koncepci díla i jeho žánr si pečlivěji ujasnit.

V dané podobě nemohu projekt doporučit k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>17</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pravda vítězí
Evidenční číslo projektu	1859/2017
Název žadatele	NEGATIV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Zavedený producent** žádá o podporu literární přípravy **celovečerního komediálního filmu scénáristy Tomáše Baldýnského.**

Žádost je jasná, srozumitelná.

**Rozpočet je vyšší, odpovídá povaze projektu.** Kromě zdrojů z Fondu budou finance zajištěny z vlastního vkladu producenta.

Harmonogram počítá s ukončením literární přípravy v srpnu 2018, jde o **reálný harmonogram.**

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pravda vítězí
Evidenční číslo projektu	1859/2017
Název žadatele	NEGATIV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	21. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt literární přípravy komedie pracující s motivy politiky, žurnalistiky a mezilidských vztahů, ironicky se vyjadřující k aktuálním otázkám (nejen české) společenské reality, je funkčně vymyšleným půdorysem pro inteligentní komedii s prvky společenskokritické ironie. Již v této fázi propracované postavy a základní stavba vyprávění jsou funkčně připraveny pro další rozvoj prostředí a situací. Treatment zatím ukazuje i některé méně domyšlené části či motivy; některé z nich autor reflektuje v autorské explikaci. Autor námětu i scénáře je zkušeným v oblasti zábavné tvorby, dramaturg má rovněž zkušenosti s komediálními žánry, méně však již s celovečerním filmem. Žádost předkládá zkušený producent, který je jako jeden z nejvýznamnějších českých nezávislých producentů zárukou kvalitní tvůrčí i producentské přípravy. Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Hvizdy
Evidenční číslo projektu	1861/2017
Název žadatele	Lenka Kristofovičová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	8.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní a uvedené údaje jsou srozumitelné; žádost a předložené přílohy však obsahují celou řadu nepřesností. Žadatelka předkládá všechny předepsané přílohy tj. synopsi, treatment, charakteristiku hlavních postav, dva rozepsané obrazy, autorskou explikaci, harmonogram projektu, rozpočet, finanční plán, CV tvůrců a také prohlášení o autorství.

Žadatelka předkládá projekt na historické drama. Příběh je ambiciózně rozkročen mezi roky 1939 až 1952, tedy do důležitého období nejen tuzemské, ale také světové historie. Uchopení mnoha podnětných témat, které by příběh mohl nést a které žadatelka plánuje ve scénáři podchytit, se však jeví jako značně zjednodušené a příliš schematické. Podobně lze hodnotit rovněž konstrukci hlavních postav příběhu. Případné konzultace s odborným poradcem k historické látce autorka neuvádí.

Žánrově, tematicky ani stylisticky by realizace tohoto projektu dle názoru autorky tohoto posudku nepřinesla tuzemské kinematografii nové podněty.

Jednoduchý rozpočet není zcela správně zpracován. Finanční plán je pak zpracován dle možného standardu daného pro příslušný dotační okruh. Harmonogram projektu, který počítá se zpracováním první verze scénáře již do konce tohoto kalendářního roku, není podle autorky posudku s ohledem na náročnost projektu reálný.

**Projekt nedoporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	16

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hvizdy
Evidenční číslo projektu	1861/2017
Název žadatele	Lenka Kristofovičová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	21. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt literární přípravy celovečerního filmu z prostředí českého venkova v letech 1939 – 1952 vychází z reálných předobrazů postav i příběhu.

Treatment zatím není rozpracovaný do dramatické stavby, charaktery jsou popsány spíše v obecných pojmech, nemají přesvědčivou psychologii, i když jsou založeny na reálných postavách. Téma projektu není zatím příliš konkrétní; v treatmentu jde spíše o seřazení situací. Do příběhu jedné rodiny zasahují historické události, avšak práce s tímto společenským kontextem zatím nepřináší přesvědčivou, originální či analytickou perspektivu.

Žádost předkládá autorka námětu a připravovaného scénáře, která napsala několik nerealizovaných scénářů a spolupracuje s dramaturgyní, s níž pracuje i na seriálu TV Barrandov, a která má, rovněž jako autorka, zkušenosti s televizní tvorbou.

Projekt k podpoře v této podobě nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	11
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>25</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SVJ-s péčí řádného hospodáře
Evidenční číslo projektu	1862/2017
Název žadatele	Cinemart
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	1.8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem producentské žádosti společnosti **Cinemart** je literární vývoj námětu a scénáře **Jiřího Havelky** „**SVJ-s péčí řádného hospodáře**“. Velmi vtipný námět i další texty, které naznačují osobní autorskou znalost i zaujetí látkou i výraznou a silnou divadelní zkušenost autora, může velmi dobře fungovat jako divadelní projekt. Pro filmovou adaptaci si tvůrci i producenti vytkli velmi nelehký úkol – aristotelovské zachování jednoty místa i času, které je pro tvůrce, ale i pro diváka velkou výzvou.

Na možná rizika upozorňuje i přiložená dramaturgická explikace, nemalá jsou producentská očekávání ohledně diváckého potenciálu, byť trochu v kontrastu k naznačené formě i k některým referenčním dílům.

Rozpočet i finanční plán **vykazují překvapivě několik chyb**, nicméně v rámci možných doplnění lze tyto informace doplnit a uvést na pravou míru.

V případě srozumitelného vysvětlení níže popsaných nedostatků projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„MŮJ TOURETTE“
Evidenční číslo projektu	1863/2017
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	01.- 08.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„MŮJ TOURETTE“ – PŘEDKLADATEL: CINEMART, a.s., AUTOR: IVONA BŘEZINOVÁ ev.č. 1863/2017

K projektu se dostávám již podruhé, analýzu na něj jsem jednou již psal 22.06.2016 pod evidenčním číslem 1238/2016 v rámci výzvy 2016-1-3-11. Není tedy pravdou, že je předkládán poprvé, ale opakovaně. To nemění nic na faktu, že se jedná o projekt záslužný a na svém předchozím hodnocení nemám příliš co upravovat, aspoň ne nic zásadního.

Jak už jsem zmínil dříve, vývoj projektu „MŮJ TOURETTE“ považuji za záslužný počín s evidentní touhou zpracovat vážné, palčivé, málo známé téma života lidí postižených tourettovým syndromem. Přiznávám, že jsem sám o tomto druhu onemocnění neměl ani tušení. Již při čtení podkladů mi okamžitě vytanul na mysl proslulý film Barryho Levinsona, „Rain Man“ s Dustinem Hoffmanem a Tomem Crusem v hlavních rolích, na nějž se nyní odvolávají i autoři. V pořádku, vím, že se jedná o jiný druh nemoci zvané autismus, ale nejde o téma zdravotní, ale sociální, uchopené uměleckým dílem. Nejde o „filmové ztvárnění choroby“, ale o vrozenou odlišnost, či výlučnost, kterou si nikdo dobrovolně nevybírá a kterou naše intolerantní společnost tak ráda proměňuje z výlučnosti na „vyloučenost“.

Příběh hlavní hrdinky Jany Jonášové, u níž se tourettův syndrom začne projevovat od dětských, školních let, aniž byl správně pochopen, až později správně diagnostikován a řešen ne zcela ideálním přístupem (ne) chápaných rodičů, se všemi dopady na psychiku a vývoj hrdinky společencky dehonestované za postižení, které si nevybrala a silou vůle s ním bojuje přes všechny dílčí prohry. To vše zadělává na silné společenské drama s významným společenským přesahem. O to citlivěji a přesvědčivěji by měl být příběh zpracován a zdá se, že se to týmu daří.. Od stavu před rokem příběh znatelně prokoukl, získal větší tah na branku a napětí. Kvituji přístup dramaturga Jaroslava Stuchlíka, jakým chce látku dále rozvíjet a jsem stejného názoru. Autorka a scénáristka Ivona Březinová má k tématu blízko a má s obdobnými tématy i nezanedbatelnou tvůrčí zkušenost jako spisovatelka. Přál bych jí, aby při své nové zkušenosti začínající scénáristky měla šťastnou ruku, aby z příběhu vytěžila maximum, silnou emoci bez laciného sentimentu, postavenou na vztazích, komunikovanou přes vztahy a dramatické situace vyjádřitelné obrazem, aby film působil s nepostradatelným odlehčujícím nadhledem, jiskrou vtipu, která povede o to více k hlubší sebereflexi, podobně jak dovede mistrně psát Zdeněk Svěrák. Samozřejmě, hodně bude záležet i na kvalitní realizaci. Aby Janin boj s „osudem“ měl silnou katarzi, onen zobecňující přesah, který má existenciální drama mít, a které se nabízí odvyprávět v symbolizujícím i atraktivním prostředí cirkusových akrobatů. Konec konců, „život je přece samý veletoch, občas provázený tvrdým pádem“. Věřím, že tvůrčí tým společně cíle dosáhne, nakročeno mají dobře.

Jedná se o velmi náročnou práci, plnou realizačních úskalí, kterou je dle mého soudu třeba podpořit. Dílo je společensky závažný, důležitý počín, a přestože tak v žádosti není uvedeno mohl by být svým dopadem z hlediska statutu SFK vnímán i jako „kulturně náročný projekt“. Věřím, že to bude divácky úspěšný i „festivalový“ film. Doporučuji silnou mediální podporu.

S tématem soucítím, seberealizaci jakkoliv postižených a jejich repektované začlenění do tolerantní, vyspělé společnosti považuji za důležitý sociálně kulturní obraz kvality života, u nás stále zastíraný, zanedbávaný či dokonce manipulovaný. Před sedmnácti lety jsem se tématu sociálního začlenění handicapovaných věnoval v dokumentární rovině a co se týče respektu, tolerance, vtřícnosti – mnoho se za tu dobu nezměnilo nebo spíš k horšímu. Je to v našich hlavách a „ryba smrdí od hlavy“. Proto si opět kladu otázku, kolik lidí film podpoří a kolik se otočí zády? Dílo vnímám jako velmi potřebné. Proto vřele doporučuji!

#### POZITIVA:

- Silné téma, silný námět o obtížích vyrovnání se a uplatnění postižených tourettovým syndromem
- Slušně uchopené téma se znalostí problematiky (autorka má s podobnými tématy již praktickou zkušenost) přínosný pohled na vážné zdravotně-společenské téma, osvěta
- původní dílo vycházející ze znalosti a zkušenosti – viz výše – a zaujetí tématem, zkušenost autorky
- šance na přitažlivou formu zpracování
- podpora od Media Desk 2017 a doporučuji i další, např. fondy EU Creative European / Media aj.
- potenciál zahraničního partnerství jako CinemArt SK, případně dalších ... ?
- potenciál uvažovaného koprodukčního partnerství ČT – doporučuji

#### Negativa:

- realizační úskalí věrohodného, a přitom dostatečně sugestivního zpracování citlivého tématu tak, aby nedocházelo k „nechtěným komickým efektům“
- zatím nespecifikovaný výběr hlavních protagonistů a chybí volba zkušeného režiséra
- producentská náročnost na profinancování případně i mezinárodního projektu (zatím není uvažováno)
- málo specifikovaná účast na workshopech a koprodukčních trzích
- absence návrhů na sponzoring
- absence účasti domácí či mezinárodní herecké osobnosti, která by film divácky zatraktivněla

Závěr: PROJEKT DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Můj Tourette</i>
Evidenční číslo projektu	1863/2017
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě připravená žádost se týká podpory fáze vývoje-literární přípravy celovečerního hraného filmu *Můj Tourette*. Název vyplývá z nemoci hlavní hrdinky příběhu, Touretteova syndromu, který bývá vrozeným neuropsychiatrickým onemocněním, které se navenek – zjednodušeně – projevuje pohybovými a zvukovými tiky.

Autorka příběhu Ivona Březinová, dnes již zkušená spisovatelka především literatury určené dětem a mládeži (více viz níže), velmi odvážně zavádí hlavní postavu do prostředí akrobacie a později profesionálního *nouveau cirque*, stále populárnějšího „nového“ cirkusu, poloh a prostředí, která bývají lidem i s pouhým náznakem podobné nemoci zapovězeny. A nečiní tak z konjunkturálních důvodů, ač na rozličných neuropsychiatrických diagnózách hrdinů bylo a bývá na celém světě vystavěno hodně filmových dramát. Ostatně: žadatel pojmenovává žánr scénáře komediálním dramatem.

V žádosti se sice jako účel podpory pravdivě uvádí vytvoření první verze scénáře, ale z příložených podkladů (synopse, treatmentu, ukázek obrazů a všech explikací) vyplývá poctivá a dlouhodobá příprava, dramaturgická součinnost, spíše pokročilý stav vývoje a existence již několika verzí textů, byť třeba jen částečných.

Producent doprovází autorku i dramaturga po správné cestě a při citlivé volbě režiséra může vzniknout hodnotný film.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>48</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Plevel
Evidenční číslo projektu	1869/2017
Název žadatele	Tereza Kovářová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelka předkládá žádost na zhotovení první verze scénáře pro hraný film. Na tento projekt však již dvakrát podala žádost společnost U.F.O. Pictures; naposledy v rámci výzvy Kompletní vývoj hraného debutu 2016-1-5-17. Žádost byla podána ke dni 21.6. 2016 a měla ev. č. 1378/2016.

Mezi předloženými přílohami již tehdy byla napsaná druhá verze scénáře; zároveň bylo uvedeno, že již vzniká verze třetí. Jako důvod opětovného předložení projektu byl uveden znatelný pokrok ve scénáři.

Mezi podmínkami, které jsou uvedeny ve výzvě Vývoj českého kinematografického díla, název výzvy Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu, ve kterém žadatelka tento projekt podala, je explicitně uvedeno, že „podpora není určena pro projekty, u nichž již první verze scénáře existuje“. Z tohoto důvodu Rada SFK nemůže žadatelce přidělit dotaci; žádost totiž prokazatelně nesplňuje podmínky vypsané výzvy. Není přitom tolik podstatná skutečnost, že žadatelka sama žádá poprvé v tomto dotačním okruhu, ale že scénář, dokonce několik jeho verzí, již reálně existuje.

**Z výše uvedených důvodů nedoporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	0
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	0
3. Realizační strategie	0-15 bodů	0
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	0

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	PLEVEL
Evidenční číslo projektu	1869 - 2017
Název žadatele	Tereza Kovářová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	08.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt s názvem „PLEVEL“ považuji za jednu z nejlepších prací, jaké se mi v posledních letech dostaly do rukou. Není to jen tím, co považuji za samozřejmé, že práci nehyzdí gramatické chyby, že autorka má jasnou vizi co chce vyjádřit a také ví, jak cíle dosáhnout, že ctí dodržování základních pravidel při tvorbě dramatického díla. Tyto atributy nebývají v současné dramatické tvorbě považovány za to důležité a podle toho také mnohá „díla“ vypadají a neslavně dopadají. Naštěstí se vynořují autoři /autorky, kteří/které nejspíše instinktivně cítí, co je pro vývoj dobrého dramatického díla důležité a svou intuici propojují se znalostmi „jak na to“. To hlavní, co oceňuji na tomto projektu, je kromě znalostí problematiky o kterou v záměru jde, také skutečnost, že si autorka našla jasné a vyhraněné hrdiny, že dokázala (byť zatím jen v náznacích) dodržet to, co si na začátku předsevzala a že své hrdiny nezanáší balastem nelogičností. A to, že dokáže překlenout klišé a hloupé stereotypy obvykle vykreslující současné mladé lidi a jejich myšlení, že dokáže v situacích, kde každý jiný hledá tragédii - vybudovat ukázkou pozitivního myšlení a ztvárnit charakterově silné jedince, to je to, co mi dalo velkou dávku optimismu, že česká současná filmová tvorba může najít cestu z temných krajín relativismu a postmodernismu.

P.S.: vím, že pod dílem jsou podepsáni také spoluscenáristé, jejich podíl na celkovém vyznění asi nebude malý, ale autor této analýzy předpokládá, že za celým dílem stojí budoucí režisérka, kterou považuji za hlavního hybatele projektu, proto při svém hodnocení používám slovo „autorka“.

**Z VÝŠE UVEDENÝCH DŮVODŮ  
DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRRAFIE  
PODPOŘIL PROJEKT „PLEVEL“ NEJVYŠŠÍ MOŽNOU ČÁSTKOU**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Andělské políbení
Evidenční číslo projektu	1870/2017
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedený producent žádá o podporu **celovečerní hrané pohádky scénáristy Karla Žaluda.**

Žádost je **jasná, srozumitelná.** Rozpor vidím v harmonogramu projektu a příložené smlouvě.

**Rozpočet je vyšší.** Fond je žádán o dotaci ve výši 26% rozpočtu, jde o nižší procento na nákladech projektu, než je obvyklé. Zbytek financování zajistí žadatel z vlastních zdrojů.

Literární příprava bude ukončena v březnu 2018, harmonogram je reálný.

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Andělské políbení
Evidenční číslo projektu	1870/2017
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	9. srpna 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti BIO ILLUSION o podporu projektu Andělské políbení v rámci dotačního okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla výzvy Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu

odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. vytvoření 1. verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristů, a tím jejich postavení a svobodu tvorby v českém filmovém prostředí - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů, jako základ pro rozvoj výroby českých kinematografických děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat původní scenáristickou tvorbu a adaptace literárních děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podporovat začínající scenáristy - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše při vědomí, že podpora je určena pro vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo (ve smyslu § 2 odst. 1 písm. f) zákona o audiovizí), tak aby tím autor získal autorskou tvůrčí svobodu v této fázi tvorby. První verze scénáře má sloužit jako podklad pro následující jednání s producenty o dalších možnostech realizace jeho díla. Podpora není určena pro projekty, kde již první verze scénáře existuje.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	První dáma
Evidenční číslo projektu	1871/2017
Název žadatele	Filmové ateliéry, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	8.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

I když je historie rodiny Tomáše Bati a jeho podnikání v Čechách i ve světě dostatečně známá, pohled na ni prostřednictvím portrétu Marie Baťové přináší do této tematiky **nové úhly pohledu** i dosud málo všeobecně známá fakta. Zdá se také, že propojení dvou rovin – historické a současné (pátrání po Mariině osudu) je dostatečně nosné, aby vytvořilo zajímavý příběh v žánru dokudramatu.

Historická rovina je logicky dána, vybrané epizody a fakta z Mariina života jsou dějově nosné. Příběh dívky Bány a její „nemocné“ kamarádky a pochybujícího přítele již tak propracovaný není, není dost uvěřitelná motivace mladé ženy k tak velkému nasazení zabývat se podobnou látkou, zvláště když k tomu u ní nejsou ani odborné předpoklady, zkušenosti, vzdělání. Ale autoři jistě hodlají na látce dále pracovat a při své erudici a zkušenostech najdou bezproblémové řešení. Hodně také bude záležet na tom, kdo by se ujal režie tohoto projektu.

Jednalo by se evidentně o realizačně a finančně náročný projekt (dobové scény, nákup archivních materiálů), vyžadující několik koproducentů, jak ostatně sám předkladatel uvádí. Tím spíše **doporučuji udělení podpory** na vývoj scénáře, už i vzhledem k tomu, že se tematicky jedná o domácí látku, takřkajíc „rodinné stříbro“.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pomyšlení
Evidenční číslo projektu	1875_2017
Název žadatele	Adéla Wernerová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Adéla Wernerová předkládá velmi komplexní žádost o finanční podporu pro napsání scénáře dlouhometrážní veselohry s názvem "Pomyšlení". Tato žádost je formálně i obsahově kompaktní a dává jasnou představu o záměru i o tom, jak by mělo dílo ve své finální fázi vypadat, včetně žánru, stylu a také s náznakem cílové skupiny, a tím i distribučních předpokladů.

Výše nákladů odpovídá stipendiu pro podobné účely běžnému. Vzhledem k tomu, co oba autory čeká než posunou námět do podoby kvalitního scénáře, je uvedená částka spíše příspěvkem k velkým časovým nákladům, které oba autory zřejmě ještě čekají.

Doporučuji ale žadatelce vypracovat novou a precizní smlouvu o vytvoření díla a převedení práv, který by přesně vymezil vztahy obou autorů a připravil budoucí dílo k obchodnímu využití. Dílo má velký potenciál a stávající "smlouvy" mohou výrazně zkomplikovat další producentské postupy. Předložené smlouvy jsou méně než lehkým memorandem zobrazující jakýsi společný souhlas pro projekt. Navíc dávají svolení pouze k podání žádosti. Nelze je proto brát vůbec vážně a v současnosti jsou největší slabinou žádosti.

Rozpočet je velmi jednoduchý - obsahuje honoráře obou na projektu pracujících autorů. Finanční plán počítá s financováním fondu, spoluúčast žadatele je spíše formální. Nicméně pro tento druh žádostí jde o standardní situaci.

K zamyšlení může být pouze harmonogram, který je možná až moc optimistický. Uvažovat o vytvoření kvalitního scénáře za tak krátkou dobu je dost nereálné. Námět je přitom velmi nosný, bylo by škoda kdyby z časových důvodů utrpěla kvalita výsledného scénáře.

Ekonomický expert ohodnotí dosavadní činnost žadatele a její výsledky. Při hodnocení přihlídněte i k případným oceněním. Posuzuje se rovněž zkušenost žadatele v dané oblasti.

Adéla Wernerová se filmovému producentství zatím nevěnovala, což možná vysvětluje také kiks s uvedenými smlouvami. Na druhé straně je ale zkušený fundraiser - to dokládá také kvalitou a propracovaností předložené žádosti.

Pavel Göbl je erudovaným autorem se zaměřením zejména na TV veselohry.

Spolupráce obou autorů, tak jak jí naznačuje explikace, může být docela životaschopná a pro projekt určitě prospěšná.

Doporučuji angažovat zkušeného dramaturga se zaměřením na komedie.

Po dořešení problému se smlouvami doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4

2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pomyšlení
Evidenční číslo projektu	1875/2017
Název žadatele	Adéla Wernerová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	20.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost neposkytuje dostatečný obraz o záměru tvůrců a potenciálu předloženého projektu.  
Nedoporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>15</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	V korunách stromů je klid (pracovní název)
Evidenční číslo projektu	1878/2017
Název žadatele	Marek Šindelka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	14.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Precizně vypracovaná žádost **Marka Šindelky** s pracovním názvem **V korunách stromů je klid**, je výsostně existenciální drama muže M., který díky své přítomnosti při drobném incidentu na letišti postupně propadá do úzkostného paranoidního bludu.

Důmyslně vymyšlená záminka spouštějící vnitřní strachy hlavního hrdiny má rysy obecnějšího podobenství našich dní, pracuje až **s abstraktními prvky a znaky příběhu** (hlavní hrdina se jmenuje pouze M., jeho žena je označena jako Žena) a přestože nese jednoznačně „kafkovské“ rysy, jde o zcela svébytný originální námět autorského uměleckého filmu s možným naprosto „racionálním – psychiatrickým“ vysvětlením a silným tragickým vyvrcholením.

Žádost je nejen zpracována precizně, ale budoucí scénář má svoji přesnou autorskou vizi (**režisér Václav Kadrnka** i dramaturg jsou nedílnými účastníky již v této fázi přípravy), projekt nese jasný autorský rukopis a **doporučuji ho k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	V korunách stromů je klid
Evidenční číslo projektu	2017-1-4-14
Název žadatele	Marek Šindelka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	20.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Téma strachu z neznámého, zde reprezentovaného migrační vlnou, hýbe snad každým jen trochu uvažujícím člověkem a zejména celou euroatlantickou společností. Čím je ohrožení nejasnější, tím je také rozprostraněnější a všeprostupnější.** Toto je základním interpretačním klíčem k předloženému treatmentu a fragmentu scénáře.

Vznikající scénář Marka Šindelky “**V korunách stromů je klid**” je silný především v tom, jak sled bezvýznamných a až banálních událostí reflektovaný skrze systematické myšlení hlavní postavy může samo tuto systematickosti paralyzovat a rozložit. Strach zatemňuje a tento konkrétní film se tak může stát specifickým terapeutickým světloňosem prosvětlující temná zákoutí lidské psychiky a může tak možná pomoci i demaskovat iracionalitu strachu, kterým je tato civilizace permanentně živena.

Scénář tematicky navazuje na román Marka Šindelky “Únava materiálu” oceněného v roce 2017 cenou Magnesia Litera.

Doporučuji k udělení podpory!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Oh, Sidie!
Evidenční číslo projektu	1879/2017
Název žadatele	Šmik
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost, která má v portfoliu celovečerní dokumentární film, žádá o podporu literární přípravy celovečerního **hraného životopisného filmu o české baronce Sidonii Nádherné**. Film je považován za kulturně náročné kinematografické dílo, což odpovídá povaze projektu. Pro období výroby předpokládá producentka mezinárodní koprodukcí.

Žádost je jasná, nesrovnalosti v žádosti jsou dány **rozpory mezi přiloženou smlouvou a informacemi v žádosti** uvedenými.

Rozpočet je reálný, Fond je žádá o nejvyšší možnou dotaci (49% rozpočtu). Financování bude kromě zdrojů z Fondu zajištěno z vlastních zdrojů producenta a ostatních blíže neurčených zdrojů.

Harmonogram předpokládá ukončení literární přípravy v březnu 2018, což neodpovídá přiložené smlouvě. **Harmonogram je nereálný.**

Projekt pro podporu **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>19</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Oh, Sidie!
Evidenční číslo projektu	1879/2017
Název žadatele	Šmik
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	7.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Námětem celovečerního hraného scénáře Pavla Kosatíka <b>Oh Sidie!</b> je postava impozantní ženy Sidonie Nádherné (nomen omen...). Příběh se odehrává v letech 1906 – 1921, vedle Sidonie v něm vystupují i další velká umělecká jména této epochy (Rodin, Rilke, ale zejména Karl Kraus).</p> <p>Pavel Kosatík rozvíjí téma, které je v příběhu přítomné po celou dobu, přestože na něj není ostentativně ukázáno. <b>Hledání a definování svobody</b>, v historických i společensky turbulentních časech, z pohledu jedince, z pohledu partnerských, uměleckých, mezilidských i společenských vztahů. <b>Dramatický i působivý životní příběh Sidonie</b> a jejích souputníků, které podporovala, inspirovala i milovala a byla jimi milována.</p> <p>Výjimečné téma pro <b>působivý evropský film</b> s historickými rekvizitami, s budoucí náročnou realizací, která je bezpochyby výzvou, ale se silným, mezinárodně srozumitelným tématem, atraktivním dramatickým příběhem a s poselstvím přesahujícím svoji dobu i místo.</p> <p>Pavel Kosatík má bohaté scénářistické zkušenosti, ve kterých skvěle spojuje svoje znalosti moderní historie s vypravěčským umem, z producentského pohledu zde evidentně došlo k šťastnému „splnutí myslí“.</p> <p>Scénář vřele <b>doporučuji</b> k podpoře.</p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>54</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lota nebeská
Evidenční číslo projektu	1880/2017
Název žadatele	Adam Gebert
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel a zároveň scénárista Adam Gebert žádá o podporu na literární přípravu celovečerního hraného filmu. Dílo je považováno za kulturně náročné, což odpovídá povaze projektu.

Žádost je **jasná, srozumitelná**.

Rozpočet je nízký, obsahuje **pouze honorář autora a konzultace dramaturga**. Fond je žádá o dotaci ve výši 89%, jde o odůvodněný podíl.

Literární příprava bude ukončena v dubnu 2018, **harmonogram je reálný**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lota nebeská
Evidenční číslo projektu	1880/2017
Název žadatele	Adam Gebert
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	21.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tento projekt je pornografické vyprávění barona Prášila s obrazivostí Josefa Váchala po shlédnutí Yelow Submarine. Všechny prořešky proti dobrým mravům jsou záměrné a nakažlivé svým fabulačním gustem. Myslím, že trochu – jakkoliv perverzní – logiky a dramatické kázně příběhu jen prospěje, ale snažit se dát tomu všemu formu je už úkolem rozvoje scénáře.

Originální a slibné.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Water Walker 1357
Evidenční číslo projektu	1881/2017
Název žadatele	Mindset Pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; některé z příloh ale nejsou podrobně a srozumitelně zpracovány. Žadatelka předkládá synopsi v délce deseti řádek a treatment v nedostatečném rozsahu třech a půl stran (požadavek SFK je sedm až dvanáct stran); tyto přílohy umožňují vytvořit si pouze základní představu o zamýšleném projektu. Dále předkládá stručnou charakteristiku postav, rozepsané obrazy, CV štábu složeného výhradně ze zahraničních profesionálů, prohlášení autora o autorství předložených materiálů a také opční smlouvu mezi žadatelkou a autorem na dostatečnou dobu tří let.

Žadatelka předkládá záměr na dobrodružný rodinný hraný film. Ten by se měl stát, na základě svých technologických nároků, náročným dílem nejen z hlediska realizace, ale rovněž také ze strany samotného financování projektu. Pro realizaci projektu žadatelka počítá s mnohostrannou evropskou koprodukcí. Kulturně pak téma a jeho uchopení nevychází z tradic českého prostředí.

Rozpočet projektu neodpovídá potřebám vzniku první verze literárního scénáře; je totiž rozšířen o položky, které souvisejí s kompletním vývojem projektu a jsou zaměřeny zejména na prezentaci projektu.

Mezinárodní charakter projektu a vysoké náklady spíše odpovídají účasti v minoritní koprodukcí.

**Z uvedených důvodů projekt nedoporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	28

Podrobná analýza žádosti o podporu



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	WaterWalker 1357
Evidenční číslo projektu	1881/2017
Název žadatele	Mindset Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	26.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je záslužné, že někdo myslí na film pro děti. Krátká synopse a treatment zde ovšem neřikají příběh, je to jen představa hraní si s letadýlky, navíc dost nezodpovědná.  
Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>16</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Happy hours
Evidenční číslo projektu	1882/2017
Název žadatele	Tomáš Pavlíček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	5.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Absolvent magisterského studia na kat. režie FAMU Tomáš Pavlíček předkládá Radě žádost o podporu dalšího humorného scénáře.

Z distribučního pohledu půjde o nenáročnou tvorbu děti a mládež s komickými prvky a groteskně kriminální zápletkou.

Žádost je zaměřena v souladu s výzvou na vývoj textu samotného a z ekonomického či strategického pohledu mnoho informací nenabízí.

Jedná se o další z řady žádostí, která plní minimální požadavky na materiály požadované ve výzvě, ale žádaná částka je na maximální hranici výzvy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Realizační strategie	0-15 bodů	4
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>18</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	HAPPY HOURS
Evidenční číslo projektu	1882 - 2017
Název žadatele	Tomáš Pavlíček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	08.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt „Happy hours“ je snahou o vytvoření krimi komedie s prvky humoru. Na půdorysu několikrát v kinematografii zpracovaného schématu – dítě a zločinec na cestě – rozvíjí příběh, který má ambice ukázat, že lidé k sobě mohou najít cestu, byť se to zdá zpočátku nemožné. Už volba protagonistů dává tušit, že mnoho nového se v tomto projektu odehrávat nebude. Chlapec s nadváhou a „kriminálník“ smolař, který je hoden spíše soucitu než opovržení. Na první pohled zápletka, která má v sobě humorný základ, na první pohled postavy, které s sebou nesou základ humoru i jímavosti, na první pohled pointa, která ... není dotažena. Kdyby se autor soustředil na lepší vypracování postav a motivací, kdyby se pokusil dostat hrdiny do neobvyklých situací, mohlo by z toho vzniknout dílo vhodné pro zpracování jako televizní inscenace. Bohužel v podobě, kterou autor dal svému tématu, není velká naděje, že by vznikl něčím výjimečný film. Používaná klišé jsou dávno před „pointou“ rozklíčovatelná, dialogy zatím neobsahují humor, který by se mohl (být v předvídatelných situacích) objevovat. Je to škoda, protože pozitivně laděných filmů je jak šafránu. Sám fakt, že se autor pustil do komedie tohoto typu je předzvěstí toho, že svůj záměr nevzdá a společně s dramaturgií se pokusí vytvořit to, co původně zamýšlel. Dobrou a nosnou komedii.

**A OHLEDEM NA TATO FAKTA  
NEDOPORUČUJI, ABY ŠTÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE  
PODPOŘIL FINANČNĚ PROJEKT „HAPPY HOURS“**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čerti se čertí
Evidenční číslo projektu	1884_2017
Název žadatele	Václav Krejčí
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem o finanční podporu na literární přípravu scénáře "Čerti se čertí" je Václav Krejčí, který žádá jako fyzická osoba.

Žádost je komplexní a poskytuje všechny potřebné informace o uvažovaném projektu. Slabou stránkou - i přesto že to výzva připouští- je čestné prohlášení o spoluautorství. Námět slibuje, že výsledkem procesu může být kvalitní a úspěšné dílo. Zejména v takovém případě se nepřilíš definovaná spoluautorská dohoda často stává zdrojem mnoha budoucích komplikací

Dodané texty a zejména rozpočet budí dojem, že žádost by měla být adresovaná na jinou výzvu.

Projekt se jeví spíše ve stádiu vývoje.

Po příště doporučuji žadateli nespojovat jednotlivé části žádosti do jednoho celku. Kumulovaný text je nepřehledný a nedá se selektivně adresovat pro různé složky Fondu.

Rozpočet je v principu podhodnocený, neboť náklady na realizace scénáře hraného dlouhometrážního žánrového filmu bývají obvykle vyšší. Některé uvedené položky položky, jako obhlídky a návštěva seminářů bývá spíše věcí developmentu.

Část rozpočtu projektu má být hrazena z vlastního vkladu žadatele.

Vtipný námět a žánr po kterém je neustálý hlad jsou dva velké klady této žádosti.

Realizační výhodou projektu je jeho pevné žánrové ukotvení. To dává jasný směr nejen pro realizaci scénáře, ale i dalších výrobních a distribučních kroků. Žadatelem je navíc pilný autor který dovede plnit své závazky.

Určitým problémem může být pouze realizační harmonogram: stihnout během jednoho roku nejmenované "workshopy a semináře" + napsat hodnotný filmový scénář může být dost odvážná ambice. Pohádky pro děti patří k nejtěžším žánrům, který klade vysoké nároky na autory a jejich zkušenosti. To je také jeden z důvodů, proč máme dětské tvorby neustále nedostatek.

Václav "Upír" Krejčí je velmi pracovitý autor, který díky své herecké praxi dobře zná svojí cílovou skupinu. Je také autorem mnoha televizních pořadů a pásem. S dlouhometrážním filmem zatím nemá zásadní autorské zkušenosti.

Úzká spolupráce s dramaturgem popřípadě režisérem, který má zkušenosti s tímto žánrem, by byla žádoucí.

Doporučuji k projednání o udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8

3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

--

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Admin -literární příprava
Evidenční číslo projektu	1917/2017
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	26.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

.Téma je současné a zajímavé: stárnoucí podnikatel, schopný, autoritativní. Komu předá svůj podnik? Jak se vyrovná s úbytkem sil a se skutečností, že jeho věrná účetní ho zřejmě okrádá? To je slibná výchozí situace.

Má se jednat o "drama, v němž roli skryté ironie hraje sama realita", což je obratně řečeno, ale nevím přesně - ani nevím, zda autoři vědí - jaký bude výsledný tvar. V předložených materiálech jakoby se svářelo několik koncepcí: temné, symbolizující pojetí rozpadu hodnot, kolapsu rodinné autority ve sřetvu s globálním světem, konflikt romantické stárnoucí účetní, která je pro lásku ochotna k čemukoliv a jejího protihráče, autoritativního šéfa podniku, který nehodlá umřít, dokud nezjistí, kdo mu ničí firmu. Kdo je vinen? Laxní přístup jeho synů? Svět, kterému otec přestává rozumět?

Admin? A kdo je Admin? Může být chápán různě, samo téma může být pojednáno jako rodinné drama i filozofující detektivka i (tragi-) komický příběh ze současná... K poslednímu pojetí se zřejmě přiklání i předložené obrazy, které jsou pojednány popisně, mnoho toho neřikají a nejsou zvlášť nápadité.

Jakoby autoři ještě váhali, jakou cestou se vydají. Doufejme, že své dilema vyřeší, protože téma v sobě má nosný potenciál i pointu s přesahem a bylo by ho škoda. Sama profesionální zběhlost autorů je nicméně zárukou, že práce na scénáři dospějí k uspokojivému výslednému tvaru.

S ohledem na to žádost doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>48</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„PROBUZENÍ V OSLU“
Evidenční číslo projektu	1918/2017
Název žadatele	BONTONFILM a.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	08.08 - 16.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„PROBUZENÍ V OSLU“ - PŘEDKLADATEL: BONTONFILM a.s. (výzva č. 2017-1-4-14)

Projekt „PROBUZENÍ V OSLU“ autora, scenáristy a režiséra Dana Pánka je na první pohled atraktivní, aktuální téma inspirované skutečnou událostí z roku 2013. Je ze soudku thrillerů věnujících se propojení politické moci, korupce, podsvětí a mediálního zviditelnění, které provází naši novodobou historii. Namátkou: Kájínek (2010) v režii Petra Jákla ml., Hranaři (2011) v režii Tomáše Zelenky, Příběh kmotra (2013) v režii Petra Nikolajeva, Gangster Ka a Gangster Ka: Afričan (2015) v režii Jana Pachla s nepřehlédnutelně skvělým výkonem Hynka Čermáka. Ze zahraničí pak z těch na které se odvolávají explikace hodně zajímavý Majestic (2001) Franka Darabonta s Jimem Carrey v hlavní roli nebo podle knihy Roberta Lidluma Bournův mýtus (2004) Paula Greengrassa a novější Jason Bourne (2016) opět v režii Paula Greengrassa se skvělým Matt Damonem v hlavní roli, které mě však už tolik nenadchly, to spíš Agent bez minulosti (2002) v režii Douga Limana, kde si Matt Damon buduje svůj monopol postavy Jasona Bourne. Za sebe bych přidal spíš díla jako: Síť (1995) v režii Irwina Winklera se skvělou Sandrou Bullock, či Neznámý (2011) v režii Jaume Collet-Serra, s Liamem Neesonem v hlavní roli nebo Dřív, než půjdu spát (2014) v režii Jaume Collet-Serra s vinikající Nikol Kidman v hlavní roli. A filmů s touto tematikou je přehršel... Proč to píší? Prostě proto, že když dva dělají totéž, není to totéž!

K věci: Synopse a treatment příběhu „Probuzení v Oslu“ jako by dělalo čest svému názvu, jenže s malým „o“. Tak, jak je sepsán, v něm není známka překvapení. Schematické postavy ve schematicky pojatém ději skvělého námětu se potácejí příběhem od nikud nikam, bez vývoje a každým krokem předvídatelný příběh tak zůstává bez napětí, bez katarze. Jediná postava, která se v příběhu někam posune, je investigativní novinář Marek Tůma, který chce dostat svého „sólokapa“ za každou cenu, aby se stal slavným a přes peripetii nezdaru se mu to nakonec podaří, uloví svou celebritu, aby se sám stal „lovnou celebritou“ a ochutnal, zač je toho loket. Vedlejší, leč nejzajímavější linie příběhu jako takového. Děj lacině sepsaného příběhu podle skutečné události z r. 2013 se mi snad ani nechce rekapitulovat: začíná v Oslu nálezem potlučeného, zdrogovaného mladíka bez dokladů a totožnosti Michala Pergla, který si nic nepamatuje. Podle fotografie a přízvuku se podaří vypátrat, že jde o východoevropana, Čecha a po té je navrácen domů, k rodině, která se mu snaží po anamnéze „osvěžit paměť“ vytvořením identity nové. Stává se manipulovanou, bulvárem obletovanou „celebritou“ z jejíž věhlasnosti těžší jeho otec, podnikatel a lokální politik, který má namířeno výš, na pražský magistrát, a podřizuje tomu celé divadlo kolem úplatným financováním okolí, které ví, že synáček byl dříve feťák, drogový dealer a násilník, který fyzicky ubližoval matce svého dítěte. Koupí synovi i „snoubenku“ Sandru, která nakonec z propletence lží utíká a Michalovi celou manipulaci prozradí. Investigativní novinář Marek Tůma (viz výše) vláká Michalova otce do „pasti úplatku“ a na základě toho celou rodinu s vylhaným příběhem zničí. V závěru filmu otec Michala odváží k bratrovi do Dánska, aby tam mohl začít znovu. Při pohledu na přístav a trajekt si Michal vybavuje útržky pitky se skupinou Dánů, kteří jej na cestě do Norska opijí, okradou, jeho doklady hodí do moře a nakonec jej v Oslu zmlátí. Kruh je uzavřen. Měl Michal anamnézu nebo ji jen hrál? Šlo o náhodné přepadení nebo cílený únos? S jakým úmyslem a kým organizovaný? ... Kupte si křišťálovou kouli, protože ze scénáře příběhu se to nedozvíte...

Autor Dan Pánek se neinspireuje skutečnými „krimi“ příhodami poprvé, viz jeho „TAXI 121“, v naději, že tak upoutá zájem divácké veřejnosti. Ano, mohl by, docela to chápu. Problém je v tom, že není jako filmař dostatečně

profesionálně zdatný, vzdělaný a nepatří mezi ty, kteří mají „přirozený talent od pánaboha“. Prázdné chtění bez vůle k osobnímu rozvoji nestačí. A tak filmový příběh „Probuzení v Oslu“ setrvává na úrovni bulvární povrchnosti, schematičnosti bez ambice vyššího sdělení, katarze. Je pouhou (re) konstrukcí předvídatelných situací skvělého námětu. Scénář by měl napsat raději profesionál přibraný do týmu, jinak rošíří seznam zahozených témat, jako tomu bylo v případě „Taxi 121“. Je mi to líto, ale napsat to musím, dobu, kdy jsem se ostýchal říct „ne“, už mám za sebou.

Projekt je v explikacích zaštitěný aktuální problematikou politické korupce a manipulace s veřejným smýšlením, inspirován skutečnou událostí, ale bez dobře vykreslené motivace protagonistů. Chybí napětí, důvod, proč by měl být divák vtažen do děje, toužil vědět, jak to dopadne. Nemám podle čeho posoudit, jestli se projekt vyvine k lepšímu. V tomto stavu je projekt promarněnou příležitostí, která zůstane hluboko ve stínu děl uvedených v úvodu expertízy.

Kvituji deklarovanou snahu producenta zúčastnit se workshopů ÉQUINOXE EUROPE MIDPOINT INTENSIVE a plán oslovit další partnery v Dánsku a Norsku. Stejně tak snahu oslovit marketingově přitažlivé herecké osobnosti pro ztvárnění hlavních rolí jako: Václava Neužila, Jiřího Bartošku, Hanu Vagnerovou, Sáru Sandevu, Janu Švandovou, či Jaroslava Plesla. Zajímavým nápadem je i spolupráce s Markétou Irglovou jako potenciální autorkou filmové hudby.

Film není deklarován jako „kulturně náročné kinematografické dílo“ a ani nyní nejsem přesvědčen, že by se na film s takto zpracovaným tématem na současné úrovni, hrnuly davy diváků, natož že by si mohl dělat ambice stát se festivalovým filmem, který na sebe upoutá pozornost odborné filmařské veřejnosti a festivalových porot. Nespoléhal bych se v tomto případě na platnost slavného výroku Jana Wericha: „To je blbý, to se bude líbit!“ Nezávidím komisi rozhodování. Ať už dopadne jakkoliv, a přiznávám, že téma žádoucí, lákavé, současný stav látky, její zpracování, není na takové úrovni, abych ji mohl doporučit k realizaci, maximálně k přepracování profesionálním scenáristou ve spolupráci s kvalitním dramaturgem a odbornými poradci. Omlouvám se...

#### POZITIVA:

- aktuální téma ze současnosti, kriminální drama s politickým podtextem
- látka s širším společenským kontextem, tedy téma s přesahem
- lákavý „hvězdný“ návrh hereckého obsazení
- kvalitní, léty prověřený producent a distributor – vedoucí vývoje a předkladatel žádosti o podporu
- účast na Workshopech ÉQUINOXE EUROPE a MIDPOINT INTENSIVE, a koprodukčních trzích (?)
- potenciální koproducenti: Dánsko, Norsko, tedy i širší distribuční potenciál

#### Negativa:

- příběh pojatý jen jako inscenovaný dokument, sled událostí bez vystavěného napětí a vyústění
- absence dobré, kvalitní dramaturgie a profesionálního scenáristy či odborných poradců
- nevynalézavě, nudně pojaté schema příběhu odehrávajícího se převážně v Jevanech, Praze, dílem v norském Oslu a Frederikshavnu v Dánsku.
- ploché charakteristiky postav bez vývoje, tj. ani hvězdy tam nebudou mít „co hrát“
- nedořešená úskalí scénáře, která výrazně ovlivní ekonomický dopad celého projektu

Závěr: K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACI MÁM ZA TOHOTO STAVU SKEPTICKÝ, AŽ NEGATIVNÍ POSTOJ.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>21</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Probuzení v Oslu
Evidenční číslo projektu	1918/2017
Název žadatele	BONTONFILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	23.07.17

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Promarněná šance!

Báječné (taky už mnohokrát použité...) východisko: na ulici nalezený zkrvavený muž, který si nic nepamatuje. A odtud si může fantazie autora letět, kam se zachce.

Český autor s přistříženými křídélky rozpočtu a myšlenkové kapacity navrátí nalezence do honosného domu k otci podnikateli, který dostal chuť – protože už všeho dosáhl, se stát politikem. (Matka samozřejmě propadla alkoholu, tím je jako nosič dramatické akce trestuhodně vyšachovaná). Mladík měl špatnou pověst, takže je příležitost ji při ztrátě paměti změnit a podplacením místních vylepšit. (Jako by dnes volič, který odpustí Čapí hnízdo, mohl být něčím takovým ovlivněn. Logičtější pro příběh by snad bylo, kdyby paměť ztratili ostatní, no ne?)

Děj: násobné oslavy mladíkova návratu. Vzpomínkové Road Movie po domě, vesnici, okolí...

Hlavní hrdina: Mediální obraz, který se buduje, zlepšuje a zhoršuje dle dramatické potřeby. Nakonec se rozpadne...

Protivník: Jak jinak - šouravý novinář, jehož nenamotivovaný nástup v druhé polovině příběhu je výsměchem dramatické stavbě!

Autor přitom v materiálech naznačuje, že se dozvěděl i jináčejší a možná dramatičtější věci!! Proč je nepoužil! Ale to by se asi musel oprostít od lákavě nejjednodušší dramatické nabídky komunální historky o podplacené vesnici, placené společnosti. O otci s politickými ambicemi, kterému se hodila synova ztráta paměti.

A co je podle mne nejhorší! Teprve producent přichází s výrazem paranoidní thriller, ke kterému ale autor nedokázal jedinou situací nakročit, a dokonce autor ani v náznacích o ničem takovém ve svých materiálech nehovoří, takže by se měl ujednotit pohled klíčových partnerů díla na žánr. (Autor to vidí jako studýrku o vlivu médií a mediálního obrazu na postavení (ovlivnění) člověka (hrdiny) v moderním světě)

Chválím tajemství zamčené komnaty, která jediná dokáže evokovat hrdinovi skutečnou traumatickou situaci. (při absenci hrdinovy snahy se aktivně rozvzpomenout a nakládat se svým osudem autonomně je hrdinova pasivní smýkavost dějem až bolestně nedramatická.)

Protože je toto veřejný dokument, nemůžu vypisovat detaily, jenom chci připomenout autorům, že mají nárok za své úsilí na solidní honorář, který by se měl blížit násobku práce pro TV, (TV film, scénář cca 200 000,- Kč) dále by slušnou praxi producentů mělo být, že autor na základě přijatého námětu dostane třetinu nevratné zálohy.

Myslíme to seriózně s filmem, když si děláme z autorů honorářová šprtouchlata????!!!!

**Ze všech těchto důvodů nedoporučuji projekt k podpoře**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	7
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>17</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Youtuber
Evidenční číslo projektu	1922/2017
Název žadatele	Daniel Severa Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o podporu **celovečerního hraného filmu o fenoménu „youtuberství“**. Film je považován za kulturně náročné kinematografické dílo pro její zaměření na mladou generaci a složité financování z komerční sféry, což odpovídá povaze projektu. Pro období vývoje a výroby předpokládá producent mezinárodní koprodukcí.

Žádost je jasná, srozumitelná.

**Rozpočet je standartní, odůvodněný.** Fond je žádán o dotaci ve výši 89% rozpočtu. Ostatní finance zajistí producent z vlastních zdrojů.

Harmonogram počítá s ukončením literární přípravy do srpna 2018, **harmonogram je reálný.**

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Youtuber
Evidenční číslo projektu	1922/2017
Název žadatele	Daniel Severa Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	5.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Youtuber** je teenegerovský příběh na pomezí romantické love story a rodinného melodramatu, ozvláštněný moderními prvky youtuberství, free divingu nebo prekiontrie (lezení na komíny).

Pozitivním rysem námětu je vedle vizuálně atraktivních prvků příběhu propojení třígenerační linky – vnučka – rodiče – dědeček i originální využití snových prvků. Ovšem dějových linek a vedlejších postav je v příběhu poměrně hodně. Příběhu trochu hrozí přehlcenost a roztržitost a bude úkolem zdatného dramaturga tyto rizika usměrnit. Podobně jako ne vždy vyjasněné motivace jednotlivých postav a proměny v jejich vzájemných vztazích.

Z pohledu scénáristy i dramaturga jde zřejmě o debut (?), který ovšem vyvažuje producentská společnost žadatele s bohatými zkušenostmi zejména (ale nejenom) v televizní produkci.

Výrazným kladem předkládané látky je **snaha primárně oslovit teenegerovské publikum** a to ne cestou tradiční komedie, ale méně typickými žánrovými prostředky. Z pohledu tematiky akcentované v názvu bude zajímavé sledovat, jak si v kinech v blízké době povede dokončovaný **dokument Nejsledovanější**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MICHAELA
Evidenční číslo projektu	1924/2017
Název žadatele	LENKA PROCHÁZKOVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého animovaného kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	01.08. – 08.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„BERÁNEK“ – PŘEDKLADATEL: LENKA PROCHÁZKOVÁ, autor, scénárista (výzva: 2017-1-4-14)

Komorní drama „Beránek“ podle stejnojmenné románové předlohy spisovatelky Lenky Procházkové je jedním z mnoha pokusů zamyslet se nad životem Ježíše Krista, zejména jeho poslední fázi – umučení. Zjednodušené schéma je inspirováno evangeliem sv. Jana, kap. III. – XXIV., časovým úsekem setkání Ježíše s Janem Křtitelem a přijetím údělu mesiáše po stětí Jana Křtitele na „přání“ Salome až po jeho umučení a „nanebevzetí“. Oblíbený „velikonoční příběh“ ve více či méně výpravných podobách byl natočen nečíslněkrát, aby naplnil televizní kanály o svátcích jara... Připomenu dvě nejdiskutovanější a nejkontroverznější zpracování z posledních let: „Poslední pokušení Krista“ (1988) Martina Scorseseho podle knihy Nikose Kazantzakise s Willem Dafoe v hlavní roli a „Umučení Krista“ (2004) v režii a produkci Mel Gibsona podle vlastního scénáře, ze starších zpracování pak film „Ježíš“ (1979) producenta Johna Heymana v režii Johna Krishe a Petera Sykese podle evangelia sv. Lukáše natáčeného přímo na biblických místech v Izraeli a Palestině... Nyní je před námi námět na relativně komorní zpracování příběhu, který by se měl natáčet v Makedonii, domovně režiséra Iva Trajkova. Nic proti, ale jen trochu vzdělanější divák bude mít s realitami problém, stejně jako bude zmaten postavami, kde vyjma Jana Křtitele, Ješuy (Ježíše) a Salomé nevystupuje žádná z historicky známých postav pod svým jménem. Kdo je podivný „tetrarcha“, jenž pojal za ženu manželku svého bratra a ta navádí Salome, aby si jako dárek přála hlavu Jana Křtitele, což historicky doloženo tento ve skutečnosti Hérodós Antipa splní a nechává Jana Křtitele stít. Proč se hlavní ženská postava, nesoucí všechny atributy biblické Máří Magdalény jmenuje „Miriam“? A tak lze ve výčtu anonymizovaných postav pokračovat. Nestojím o „didaktičnost“, nepléduji o ni, ale o „uvěřitelnost“, která nemate diváka, ať již znalého či nezalého historických souvislostí. Víím, lze namítnout, že se jedná autorskou licenci, nadsázku! Konec konců „Sifra mistra Leonarda“ Dana Browna je jedna velká nadsázka, ale Máří Magdaléna je Máří Magdalénou... Kniha je kniha, tam nechť si autor na své riziko pracuje se smyšlenými postavami jak chce, ale historické drama na velkém plátně si žádá výše zmíněnou „uvěřitelnost“. Uměleckou nadsázku v dramatické interpretaci jednotlivých charakterů či motivů jednání byť u „historicky známých“ postav si představit umím, ale poněkud jinak, v jejich výkladu nechť má autorka volnou ruku.

Na druhou stranu, odmyslím-li se výše uvedené, synopse i scénosled jsou dramaticky dobře vystavěné, ukázky ze scénáře jsou vypracovány včetně dialogů velmi barvitě a je z nich vidět vysokou profesionální zdatnost známe spisovatelky a scenáristky. Co tedy s tím? Věrohodné, výpravné historické drama překonávající dřívě natočená díla typu „Ježíše Nazaretského“ Franca Zeffirelliho (1977) a výše uvedená za daných podmínek nepřekonáme, přenos do nějaké modernizované symbolické, zobecňující roviny látka neunese, není tak vedena a i těchto pokusů bylo již učiněno mnoho, včetně těch muzikálových...

Pokud se má jednat o realistický hraný příběh, výpravné, tedy nákladné historické drama na biblické téma bez významnějšího, nového vhledu, nadsázky, vyjma přejmenování postav, jsem na pochybách, má-li smysl ve vývoji látky dále pokračovat. Chce to nalézt „nový klíč“ k tématu. Ale to není úkol pro mne, nýbrž pro autorku Lenku Procházkovou a dramaturga, Karla Čabrádka (dvorního scénáristu zesnulého Karla Kachyni), kterého si dlouhá léta vážím. Přál bych si, aby se jim to povedlo. Jak? Sám jsem zvědav...

Doporučuji zvážit zatím neuvedenou účast na workshopech (např. Midpoint, Creative Europe Media, Torino Film Lab aj.), včetně účasti na koprodukčních trzích či participace veřejnoprávní nebo privátní televize a oslovení dalších partnerů (např. HBO či Barrandov Studios). Projekt „BERÁNEK“ vnímám v této fázi jako problematické filmové dílo a jak se promítne do divácké úspěšnosti, si netroufám predikovat.

**POZITIVA:**

- pokus o „nové“ převyprávění biblických příběhů Jana Křtitele a Ježíše Krista s morálním aspektem pochybování o sobě samém, víře a předurčení
- vyzrálý tvůrčí tým profesionálů, autorka a spisovatelka Lenka Procházková, dramaturg Karel Čabrádek, režisér Ivo Trajkov (ostatní profese zatím neuvedeny)
- potenciální „díra“ tématu a filmového zpracování na českém, která může zaujmout
- svěžest literárního zpracování
- potenciální koprodukční potenciál („Letter of Intent“ od StoryScope Production Macedonia)
- deklarovaný zájem producenta Jordi Niubo, i/o post Praha
- dílo s možným mezinárodním přesahem (?)

**NEGATIVA:**

- zatím kontroverzně uchopené známé biblické téma s nejasným etickým posláním a přehlížením obecně známých historických faktů či existujících postav považuji za hlavní problém a je na tvůrcích, kam jej při dalším zpracování posunou, odstraní...
- neúčast na workshopech a koprodukčních trzích
- minimální finanční zajištění, chybějící partneři projektu, absence zkušeného producenta
- absence distribuční a marketingové strategie
- chybí představa hereckého obsazení

**Závěr: V TÉTO FÁZI ROZPRACOVANOSTI ZATÍM VELMI PROFESIONÁLNÍ PRÁCE. DOPORUČUJI K DALŠÍMU VÝVOJI!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu Beránek  
Evidenční číslo projektu 1924/2017  
Název žadatele Lenka Procházková  
Název dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy Martin Švoma  
Datum vyhotovení 14. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt spisovatelky Lenky Procházkové, který je **adaptací jejího vlastního stejnojmenného románu** do podoby scénáře celovečerního hraného filmu *Beránek* je **historickým dramatem s psychologickými prvky**. Vychází z **novozákonních biblických událostí** a představuje **vlastní uměleckou interpretaci osudů** postav kazatelů Jošuy (Ježíše), Jana (Jana Křtitele) a prostitutky Miriam (Marie Magdaleny, do jisté míry se překrývající s biblickou Marií), jejich **pohnutek a motivací v boji proti tehdejšímu establishmentu, z nichž se později mělo vyvinout křesťanské náboženské učení**.

**Náročnost tohoto úkolu je nasnadě**. Přes veškerou dosavadní literární zkušenost autorky se jedná o její **scenáristický debut**. Již v této fázi přípravy je však projekt příslibem ojedinelého pokusu o uchopení **velkého a nadčasového tématu**, které má potenciál **překročit obvyklé limity a omezené ambice** domácí kinematografie.

Zařazení do kategorie **kulturně náročných projektů** je v tomto případě zcela **adekvátní**.

Jakkoli je dílo zatím teprve v počátcích a jakkoli můžeme s autorčiným pohledem z různých pozic polemizovat, je na místě jej ocenit jako příspěvek **rozšiřující myšlenkovou šíří a umělecké ambice** českého filmu.

Předkladatelka předpokládá **realizaci zkušeným režisérem Ivo Trajkovem** a zahraniční koprodukcí s makedonskou společností StoryScope. Tím by mohl přispět rovněž k podpoře filmové kultury v zemi, která čelí dlouhodobě složitým problémům a zaslouží si naši pozornost.

**Projekt je možno doporučit k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nerost
Evidenční číslo projektu	1925/2017
Název žadatele	Bára Kamarytová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedna ze spoluautorek scénáře žádá o dotaci na **literární přípravu na celovečerní hraný film**. Autorky jsou **studentky FAMU**. V projektu zatím chybí dramaturg.

Žádost je jasná, srozumitelná.

Rozpočet je odůvodněný, Fond je žádán o **dotaci ve výši 50% rozpočtu**.

Finanční plán zahrnuje vlastní finanční vklad a zatím nepotvrzený sponzoring. Finanční plán je reálný.

Harmonogram počítá s ukončením literární přípravy v srpnu 2018, jde o **reálný harmonogram**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<b>Nerost</b>
Evidenční číslo projektu	1925/2017
Název žadatele	Bára Kamarytová
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě připravená žádost se týká podpory vývoje-literární přípravy celovečerního filmu s názvem *Nerost*. Jde o jméno kavárny, v níž se (zatím, dle přiložené synopse a treatmentu) odehrává ambiciózně a invenčně konstruovaný příběh jejího majitele a jeho zaměstnankyň, výhradně mladých žen.

Zobrazení jejich životů, nadějí, ustrnutí, vzdoru, lhostejnosti i očekávání v kontrastu s poněkud surreálně interpretovaným osudem a krizí kavárníka Polcara poskytuje slibnou materii k sepsání přinejmenším zajímavého, ale i dostatečně dramatického textu vhodného pro realizaci.

Autorkami námětu i předložených textů jsou Alice Krajčířová a Bára Kamarytová (detailněji viz níže), přičemž druhá jmenovaná je coby fyzická samostatně podnikající osoba zároveň žadatelkou o podporu,

**kterou doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>42</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pod parketami!
Evidenční číslo projektu	1926/2017
Název žadatele	Tomasz Mielnik
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	4.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Začínající režisér Tomasz Mielnik polského původu žijící v Praze je autorem vsutku nonkomformním (Cesta do Říma, 2015). To se projevuje i v žádosti na vývoj scénáře, kterou Radě Fondu předkládá.

Z ekonomického hlediska je žádost velmi těžko posuzovatelná, neboť v souladu s výzvou předkládá požadované minimum související s vývojem textu, ale jinak nelze zatím určit ani budoucí distribuční záměr, ani strategii vývoje filmu. Požadovaná částka je na maximální hranici určené výzvou.

Předkladatel zatím bohužel ani neuvažuje o možné koprodukcii s polskou stranou, ale také ani nepočítá s jazykovou korekturou textů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Realizační strategie	0-15 bodů	4
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>17</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pod parketami!
Evidenční číslo projektu	1926/2017
Název žadatele	Tomasz Mielnik
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost žadatele Tomasze Mielnika o podporu projektu Pod parketami! v rámci dotačního okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla výzvy Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu

odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. vytvoření 1. verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristů, a tím jejich postavení a svobodu tvorby v českém filmovém prostředí - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů, jako základ pro rozvoj výroby českých kinematografických děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat původní scenáristickou tvorbu a adaptace literárních děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podporovat začínající scenáristy - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše při vědomí, že podpora je určena pro vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo (ve smyslu § 2 odst. 1 písm. f) zákona o audiovizí), tak aby tím autor získal autorskou tvůrčí svobodu v této fázi tvorby. První verze scénáře má sloužit jako podklad pro následující jednání s producenty o dalších možnostech realizace jeho díla. Podpora není určena pro projekty, kde již první verze scénáře existuje.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tma
Evidenční číslo projektu	1927_2017
Název žadatele	Anna Bobreková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	13.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o finanční podporu projektu "TMA" je velmi jednoduchá, neboť žadatelem je sama autorka. To zjednodušuje zejména otázky kolem převodu práv, které jsou vhodně ošetřeny prohlášením autorky. Na druhou stranu je žadatelka skromná v popisu další strategie, která by měla následovat po dokončení první verze scénáře.

Rozpočet je rovněž jednoduchý a náklady na jednotlivé položky se snaží vejít do limitu daného výzvou. Tím pádem nejsou úplně realistické a zejména u honoráře autora scénáře jsou jakýmsi stipendiem, ne reálnou odměnou za dílo podobného rozsahu.

Sympatické je, že autorka vnímá potřebu dramaturgické konzultace a k projektu chce přizvat ještě dalšího "kontradramaturga".

Autorka chce především napsat první verzi scénáře. Její osobní zainteresovanost na projektu jako žadatel-autor tímto pozitivně zvyšuje její vyjednávací pozici vůči dalším subjektům, ať už to bude producent, nebo produkční skupina ČT.

Vzhledem k tomu, že celý projekt je o jedné osobě, jeho uskutečnění je jenom v rukách autorky. Anna Bobreková - absolventka FAMU / KSD - je začínající autorkou bez zkušeností s podobnou metráží.

Žádost nemá z ekonomického hlediska žádné vady, proto doporučuji k projednání o udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	TMA
Evidenční číslo projektu	1927 - 2017
Název žadatele	Anna Bobreková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	09.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Předkládaný projekt „TMA“ dává možnost rozvíjet čtenářovu a potažmo i divákovu fantazii, vnořit se do světa málokdy vídaného, fantaskního. Propojení keltských zvyků se současným světem dává hodně možností nejen v rámci výtvarného ztvárnění, ale také – a to hlavně – v rámci naznačené dějové linky. Autorku čeká ještě hodně práce, aby dosáhla cíle, ke kterému směřuje. Je to ovšem cesta nejen složitá, ale také velice dobrodružná, protože málokdo se odváží jít cestou této tvorby. Je ke cti autorky, že se problémů spojených s tímto záměrem nezalekla. Asi bychom mohli říct, že se na práci těší, že právě pro složitost celého projektu v sobě našla dostatek sil. Využití keltského svátku „Alban Arthuan“ jako základu hlavní dějové struktury dává velké možnosti. V předloženém námětu a treatmentu zatím autorka nevyužívá všechny možnosti, které jí její nápad nabízí, ale je zřejmé, že ví, jaké rezervy jsou tam zatím skryty. Nejde o násilné roubování prvků keltských slavností do spojení se současným životem, ale autorce jde především o logičnost takového propojení a o hledání možností, které tento záměr umožňuje. Je dobře, že nechce uspěchat prověření všech možností námětu a že se snaží o postupné vkládání dalších prvků života Keltů do života našich současníků.</p> <p>Z VÝŠE UVEDENÝCH DŮVODŮ DOPORUČUJI, ABY ŠTÁTNÍ FOND KINEMATOGRRAFIE PODPOŘIL PŘEDLOŽENÝ PROJEKT „TMA“ V MÍŘE CO MOŽNÁ NEJVYŠŠÍ</p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Stříbrohřbetý
Evidenční číslo projektu	1928_2017
Název žadatele	Lucie Kryzová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	19.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem o finanční podporu vývoje scénáře je fyzická osoba - autorka Lucie Kryzová. Žádost při své jednoduchosti splňuje zadání výzvy. Autorka pouze mohla více nastínit praktické stránky projektu, jako je uvažovaný žánr, cílová skupina a pod. Rozpočet je rovněž velmi jednoduchý, zredukovaný na jedinou položku a tím je honorář autorky. Finanční plán počítá s většinovým financováním Fondem (90%). Vlastní vklad žadatele není logicky vysvětlen. V tomto kontextu je to vlastně sleva na vlastní honorář. Je s podivem, že rozpočet nepočítá s honorářem dramaturga. Záměrem autora je napsat scénář podle svého námětu. Tato jednoduchá strategie stojí pouze na na úsilí a pracovitosti autorky. V neprospěch tohoto záměru je časový limit na vypracování daný výzvou. Žadatelka Lucie Kryzová je studentkou scenáristky na FAMU. I přes značný talent a osobní odvalu s podobným typem projektu nemá zatím osobní zkušenost. Po formální stránce je žádost i rozpočet v pořádku, proto z hlediska ekonomického nelze než žádost doporučit k dalšímu projednání.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stříbrohřbetý
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Lucie Kryzová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	7. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorka Lucie Kryzová, studentka třetího ročníku KSD FAMU, předkládá svůj vlastní námět, za který se jako dramaturg postavil její pedagog a zkušený scenárista Petr Jarchovský. Výsledný scénář by se měl stát součástí autorčiny bakalářské práce.

Ve svém hodnocení se ztotožňuji s názorem P. Jarchovského v tom smyslu, že treatment jasně dokazuje vysoký umělecký potenciál autorky i jejího příběhu, a to nejen na úrovni výchozího nápadu, ale i konkrétních narativních řešení, která načrtává (byť práce na jejich dotažení a vzájemném propojení narazí bezpochyby ještě na řadu překážek). Kryzová dokázala přetvořit specifickou až bizarní událost v uzel tří vyprávěcích linií, které umožňují jednak ze tří perspektiv nahlédnout sérii důsledků této události, jednak rozkrýt obecnější témata látky: vztah člověka k divokým zvířatům vězněným v zoo, manipulativní sílu sociálních médií, morální problematičnost jakéhokoli násilí ad. Postavy již v této zárodečné formě ukazují psychologickou hloubku, mnohoznačnost a tvárnost, hlavní hrdina projde až drastickou vnitřní proměnou, jeho jednání je zobrazeno jako morálně ambivalentní. Autorka má cit pro filmový potenciál situací a detailů, dokáže již v treatmentu diváka vtáhnout nejen do příběhu, ale i do filmové formy, pracuje s význačnými paralelismy a náznaky (většina z nich je variací na paralelu člověk-zvíře). I přes takto komplexní řešení autorka prokazuje smysl pro řemeslá pravidla dramatické stavby, pragmaticky reflektuje mezery své látky, přiznává nutnost zásadních posunů v průběhu dalšího vývoje.

Výsledkem může být působivá společenská alegorie s prvky satiry, kterou, zdá se, autorka dokáže uchránit před doslovností a moralizující teozovitostí a dodat jí rovinu neotřelého až mrazivého humoru.

Projekt jendoznačně doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Vesmírná
Evidenční číslo projektu	1929/2017
Název žadatele	Štěpánka Součková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; všechny v ní uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatelka předkládá synopsi, treatment, stručnou charakteristiku hlavních postav, rozepsané obrazy, autorskou explikaci, harmonogram projektu, rozpočet a finanční plán a rovněž CV tvůrců. Dále dokládá prohlášení o autorství předložených materiálů. Synopse, treatment a rozepsané obrazy, které žadatelka předložila, svědčí o schopnosti autorky přistupovat k látce s hravostí, originalitou, nadhledem a s humorem. Řečené platí navzdory tomu, že tyto vlastnosti jejího přístupu ještě nejsou v dramatické stavbě příběhu plně ukotveny.

Žadatelka předkládá záměr na vytvoření scénáře k hraného filmu pro dětské publikum. Zamýšlený snímek vypráví o hledání místa ve světě dvou outsiderů, kteří jako by se do běžné reality ani nehodili. Autorce se daří originálním a humorným způsobem exponovat důležité etické hodnoty, mezi které patří přátelství a otevřený přístup ke zkušenosti se světem; tomuto efektu zásadním způsobem napomáhá už zvolený způsob vyprávění, který realitu nahlíží optikou dětského protagonisty. Téma filmu je mezinárodně srozumitelné. V případě zdařilého zpracování by mohlo nalézt uplatnění také v evropské distribuci.

Rozpočet a finanční plán je vypracován v souladu s dotační výzvou.

Předložený projekt by tematicky, žánrově, ale také formálním přístupem mohl obohatit soudobou tuzemskou kinematografii. Z toho důvodu vyhovuje všem deklarovaným cílům Rady SFK.

**Projekt doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	29



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	VESMÍRNÁ
Evidenční číslo projektu	1929-2017
Název žadatele	Štěpánka Součková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	12.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Předložený projekt „VESMÍRNÁ“ se v mnohém vymyká projektům, které v současné době ovládají nabídkové platformy české kinematografie. Není to jen tématem ztvárňujícím život dnešních dětí a s lehkou ironií pojmáný svět dospělých. Je to snahou o vstup do dětské fantazie, do světa, na který mnozí dnešní dospělí buď nikdy nenarazili, nebo na něj zcela zapomněli. Je výsostným právem autorky tento svět ukazovat nejen z pohledu vlastních zkušeností, ale také rozšířit tento svět vlastní imaginací, kterou můžeme s klidným svědomím přiřadit k dnešním dětem. Pesimistické pohledy na to, že děti jsou zkaženy počítači a vyspělou technikou, zapomínají na přirozenou lidskou vlastnost – zvědavost, tvořivost a nesmírnou fantazii. Ne každému autorovi se podaří ponořit se do těchto hlubin dětské duše. A přitom – každý dospělý jednou byl dítětem, zvláště ti dospělí, kteří se věnují tvůrčím činnostem, bývali dětmi s přemírou fantazie. Měli s tím vždycky problémy a bez ohledu na století museli se s faktem, o kterém věděli, nějak vypořádat. Někdo skončil tím, že pohrdal ostatními lidmi, jiný skončil tím, že svou výjimečnost použil ve prospěch dalších lidí. Je jasné, že autorka předkládaného projektu jde cestou pozitivna, vytvářeného nejen ve vztazích mezi dětmi (mezi postavami příběhu), ale také pozitivna ve vyznění a snahou vytvořit nejen dokonalý dramatický tvar, ale také to, co již mnozí autoři opomíjejí, katarzi.</p> <p style="text-align: center;"><b>Z VÝŠE UVEDENÝCH DŮVODŮ DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE PROJEKT „VESMÍRNÁ“ PODPOŘIL V MÍŘE CO MOŽNÁ NEJVYŠŠÍ</b></p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Henrietta na Měsíci
Evidenční číslo projektu	1930/2017
Název žadatele	Ondřej Cikán
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je literární vývoj celovečerního „empírového“ sci-fi filmu **Henrietta na Měsíci** autorské dvojice Ondřej Cikán a Antonín Šilar.

Stejná autorská dvojice je podepsána již pod celovečerním filmem **Menandros a Thais**, nekompromisní filmový experiment adaptující antickou látkou originálními (nejen) filmovými prostředky.

Henrietta na Měsíci je dalším výrazným autorským pokusem, který vedle okouzlení empírovou dekorativností odkazuje k puristickým počátkům „fantazijní“ větve kinematografie začínající u Georgese Méliése a jeho cesty na měsíc, ale i Zemanova nebo Gilliamova Barona Prášila např.

Jeden z neoriginálnějších autorských textů, pracující s osvobozenou – surreálnou – fantazií v historických kulisách rodícího se 19. století.

Přes drobné nedostatky v žádosti (viz podrobnější rozbor) projekt **jednoznačně doporučuji k podpoře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ČERNÝ
Evidenční číslo projektu	1931/2017
Název žadatele	Apolena Rychlíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého animovaného kinematografického díla

  

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	01.08 – 08.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„ČERNÝ“ – ŽADATEL: Apolena Rychlíková, scenárista (výzva: 2017-1-4-14)

Je až s podivem, co vše se dá objevit po více jak sedmdesáti letech od konce II. sv. války, a je s ještě větším podivem, že se do zviditelnění nezvyklého tématu 2. odboje úctyhodně odhodlávají mladí, začínající tvůrci, pro něž je to dnes obvykle „poselství z pravěku“ ... Příběh zapomenutého romského partyzána „Černý“, který si prošel koncentračním táborem v Letech u Písku, kde zahynula celá jeho rodina, je velmi zajímavý, nevšední, v současnosti poměrně aktuální nápad je založený na filmové adaptaci zápisků, osobních výpovědí autentického hrdiny Josefa Serinka, zaznamenaných historikem PhDr. Janem Tesařem, CSc. Retrospektivně postavené synopsis a treatment jsou poměrně čtivé, dvě sbíhající se dějové, časové linie příběhu (historik versus hlavní postava) disponují barvitě popsanými situacemi, obrazy, vybuzejícími představivost, zvědavost, byť zatím trochu „neučesaným“ stylem. K námětům s válečnou tematikou mám osobně velmi kladný vztah a považuji je za důležité připomínat znovu a znovu jako memento vypjatých situací a charakterů v nich. Potud ano.

Co v tomto konkrétním případě není mému srdci blízké, je navržená forma realizace – fiktivní animovaný film na pomezí dokumentu, což považuji za omyl zapříčiněný absencí dramaturgie... V žádosti a autorské explikaci není ani zmínka o zvolené animační technologii, výtvarném pojetí, není uvedena ani stopáž a formát budoucího filmu. Nejbližší k tématu se nabízí „rotoscoping“ animace živých herců v počítači po vzoru filmu „Alois Nebel“, jenže s kopírováním tohoto pojetí jako by se roztrhl pytel a jeho „odvar“ dílu může spíš ublížit, než pomoci... Nadsázka v pojetí díla jako dokumentárně animovaného filmu pro dospělé je rizikem pasti nechtěných komických efektů, které mohou poškodit významný morální apel, který sebou dílo nese. Osobně bych se spíš přikláněl (a stav rozpracované látky tomu odpovídá) k žánru hraného dokumentu nebo striktně hraného filmu, který by při zdárné realizaci mohl vzbudit zaslouženou pozornost nejen festivalového publika. Nevím, třeba je to jinak, odpověď by nám měli dát tvůrci...

V naší, česko-slovenské kinematografii bylo v minulosti natočeno mnoho filmů s válečnou, partyzánskou tematikou, přesto se zjevně jedná o ojedinělý tvůrčí projekt, alespoň kam moje paměť sahá, a mohu v mysli jen apelovat na scenáristy Apolenu Rychlíkovou a Hynka Trojánka ve spolupráci s historikem PhDr. Janem Tesařem, CSc., aby při zaklenuťi dramatického oblouku díla, při budování charakterů postav akcentovali kromě „zapomenutého hrdinství“ především lidský rozměr osudů jednotlivých postav, konfrontovali odhodlání s naivitou, brutalitu se soucitem, svědomí se zodpovědností, doporučuji, aby se tvůrci inspirovali poetikou například filmů Karla Kachyni „Práče“ (1960) podle románu Jana Mareše nebo „Ať žije republika“ (1965) podle scénáře Jana Procházky, či jiných, novějších děl, jej jich spousta.

Kvituji deklarovanou účast na workshopu Midpoint a doporučuji vyhledat další, širší podporu, a to včetně již uvažované finanční participace veřejnoprávní televize či spolupráce s nadacemi na podporu romského empowermentu, vítám spolupráci se zkušeným producentem Pink Production s.r.o., dooporučuji také zkusit oslovit například Creative Europe Media pro spolupráci s francouzskými koproducenty, případně širší evropskou koprodukcí. Jsem zvědav, jak bude nabídka projektu přijata. Projekt „ČERNÝ“ vnímám jako potenciálně zajímavé, diskutované filmové dílo, které může vzbudit při vhodné, dobré realizaci zaslouženou pozornost. Mladým, beze sporu talentovaným scenáristům přeji, aby svou práci přivedli do zdárného konce.

**POZITIVA:**

- neotřelé téma z období okupace a 2. odboje, propojené zajímavě s problematikou rómské účasti odboji a dvacet let diskutovaného tématu kolem koncentračního tábora v Letech u Písku
- mladý, ale talentovaný tandem scenáristů ve spolupráci s renomovaným historikem
- mezera ve zpracování romské problematiky, potenciální „díra“ na filmovém trhu, tj. divácký potenciál
- slušně vystavěná linie dvou prolínajících se rovin příběhu
- možný domácí i zahraniční koprodukční potenciál
- dílo s předpokládaným mezinárodním přesahem

**NEGATIVA:**

- problematické realizační uchopení díla (animace v. publicistika) není vhodným přístupem k tématu
- naprostá absence dramaturgie, dále chybí režijní představa, chybí vhléd produkce, producenta
- chybí větší účast na workshopech a koprodukčních trzích vyjma uvažované účasti na Midpoint
- chybí představa hereckého obsazení

Závěr: V TÉTO FÁZI ROZPRACOVANOSTI MÁLO PROFESIONÁLNÍ PRÁCE, ALE VÝVOJI S VÝHRADAMI DOPORUČUJI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>22</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	ČERNÝ
Evidenční číslo projektu	2017-1-4-14
Název žadatele	Apolena Rychlíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	20.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Většina intenzivních uměleckých tvarů má jednoho společného jmenovatele a tím je “ambivalence”.** V zamýšleném scénáři Apoleny Rychlíkové a Hynka Trojánka ambivalence vystupuje hned v několika úrovních.

Úhelným kamenem scénáře je **postava protagonisty Josefa Serinka** - “cikána”, který poloslepý, nahluchlý a kulhající utíká ze sběrného tábora v Letech u Písku a opouští tak rodinu, která zde zahyne, aby mohl vyvíjet odbojovou činnost za osvobození Československa. Toho Československa, které ho v roce 1918 zavře do ústavu, v roce 1942 internuje v Letech, v roce 1948 mu vezme živnost a pro jeho rasový původ vymaže i z dějin partyzánského hnutí. **Naplňování “vyššího principu” byl pro něj důležitější než rodina či pud sebezáchovy.**

Asi **nejvýznamnější žijící český historik Jan Tesař** vměstnal překotný životaběh do knihy **“Česká cikánská rapsodie”**, jíž je zamýšlený scénář “Černý” volnou adaptací. **Tesař je zároveň druhou hlavní postavou...**

*“...jeho černá tvář ho odsuzovala k smrti, stejně jako mu dodávala důvěryhodnosti. Nemohl být provokatér.”* dodává. Příběh “Černého” je dobrodružným narativem sám o sobě, ale **nedílnou součástí sdělení je i sblížení či oddalování obou aktérů - hlavních protagonistů.**

Autoři volí **žánr animovaného filmu, ale ctí faktografickou náplň a povyšují ji tak do univerzálního, baladického a až mytotvorného tvaru.** Daná forma také umožňuje výraznou stylizaci skrze tematizaci nejen vizuální mnohalomné temnoty. Film má tak nakročeno k silnému metaforickému sdělení, překračujícímu společensko geografické hranice, bez ohledu na to, kde se příběh a v jaké konkrétní době se odehrál....

**Doporučuji udělení podpory!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čerti se žení
Evidenční číslo projektu	1884 - 2017
Název žadatele	Václav Krejčí
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	27. 7. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Otevřeně přiznávám, že po seznámení se s materiály pro projekt pohádky Čerti se žení jsem byl rád, že jsem byl vylosován jako hodnotitel pro tuto žádost a předem sděluji, že pokud bych mohl být označen i jako lobbista, vcelku bych se mohl hlásit i k tomuto označení. S čistým svědomím, nejde o žádnou osobní známost či jiné podobné aspekty. Rozhodující je, že jde o projekt nejen mně sympatický, ale i přesvědčení, že mohu napomoci dobré věci.

Nyní budu zdůvodňovat své předchozí řádky a postoj. Důvody mé přízně začínají tím, že jde o pohádku, a zdůrazňuji, že ryze českou pohádku. S českou pohádkovou filozofií, jak bych to třeba nazval s ohledem na „drdovské“ pozitivně laděné čerty a dalšími podobnými atributy, které mají kladný etický nábor a správný edukativní směr. Přitom se jedná o pohádku, která by mohla být svrchovaně moderní, byť je i naplněna postavami z klasického pohádkového bohatství minulosti. Nežije však jenom minulostí, ale chce svým způsobem zapojit i současnost s jejími jevy a velmi mě osobně potěšilo, že jednou z hlavních postav s nárokem na označení hrdina je obyčejný kantor. Tedy obyčejný – takový, jako by každý kantor měl být.

Dojem na mě udělali i tvůrci jmenovaní za projektem. Martina Bezoušku znám od počátku jeho profesní dráhy na Barrandově, Václav Krejčí je pro mě sice jako autor poněkud neznámým činitelem, ale rozmanitá kariéra v mnoha profesích signalizuje, že v autorském duu své uhraje a důležitá je samozřejmě i jeho role jako producenta. F. A. Brabec – bezesporu jeden z našich nejlepších kameramanů, Jaroslava Pecharová renomovaná výtvarnice kostýmů, Jaroslav Vanča zkušený dramaturg a velmi se mně líbily představy budoucího Pohádkova i Pekla, jak jsou ve výtvarných přílohách materiálu.

Jméno režiséra dosud absentuje, ale představa je už o některých konkrétních hercích a jejich rolích. Vůbec není důležité, že v některých případech bych měl třeba jiné tipy.

Důležitým je pro posuzovatele rozpracovaný příběh v synopsi. Je velmi nápaditý, vymyšlený s invencí a jistě už připravil tvůrce o hodně času. Tentokrát mně nechybí k posuzování scénář, natolik je nárys budoucího filmu i jeho postav zřetelný.

V případě Troškových pohádek (Princezna ze mlýna) se mně zdály jejich příběhy až příliš jednoduché a opravdu pro ty nejmladší. V případě Čerti se žení mám obavu spíše opačnou – že jde o možná příliš sofistikovanou spleť více příběhů, v níž se může mladší divák ztratit, vystupuje zde hodně postav a celková stopáž může být až

škodlivě dlouhá. Tvůrci se sice dovolávají i starších diváků, ale co platno - pohádky jsou především pro nejmladší generaci. Jinak co napsal Martin Bezouška ve své úvodní explikaci naprosto platí a proto má také tento projekt moji velkou podporu. Rád bych věřil, že projekt se dočká dalších fází, nebude mít problém se získáváním potřebných finančních zdrojů a v případě zdařilé realizace věřím, že zde zůstane na léta velmi hodnotný a ceněný film.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>



# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Křik jako nádherná píseň
Evidenční číslo projektu	1885/2017
Název žadatele	Mgr. Beata Parkanová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	8.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; není však pečlivě zpracovaná. Žadatelka předkládá všechny předepsané přílohy tj. synopsi, treatment, charakteristiku hlavních postav, dva rozepsané obrazy, autorskou explikaci, harmonogram projektu, jeho rozpočet a finanční plán, CV tvůrců a také prohlášení o autorství. .

Žadatelka předkládá projekt na vytvoření dle vlastních slov lyricko-epické poémy; tu charakterizuje následujícím způsobem: „během pouti (ve skutečnosti cca tří denního - pozn. autorky posudku) přes bulharské pohoří Rila se hlavní protagonisté postaví svým vlastním démonům a učí se sdílet svoji existenci s druhým člověkem. Důsledkem této pouti se pak stane jejich vzkríšení po vzoru bájného ptáka Fénixe“. Přestože daná, volně citovaná, charakteristika budí dojem duchovního vyprávění, ve kterém se hrdina setkává nejen se svým protějškem, ale rovněž se sebou samým, tak poskytnuté materiály nastolují problémy a konflikty spíše vnějšího a všednodenního charakteru; coby symbol utrpení hrdinky jsou vystaveny odřené malíčky na noze. Autorka tohoto posudku tedy nevěří, že na tomto základě bude možné vybudovat působivý spirituální zážitek, který artikulace žádosti slibuje. Poskytnuté obrazy navíc vyznívají spíše komediálně. Navzdory tomu, že v předložené látce je latentně přítomný nosný dějový motiv (dal by se shrnout takto: strach otevřít se druhému člověku a v důsledku tedy raději setrvávat v izolaci a samotě), tak jej autorka zastíňuje povrchně „duchovními“ výklady situací, jejichž vážnost exponuje skrze vzpomínky na traumatické okamžiky ze životů obou protagonistů. Autorka tohoto posudku doporučuje oddělit banální od ne-banálního a příběh vystavit na nedorozuměních, které zároveň budou schopny symbolizovat vzájemný nesoulad.

Předložený rozpočet obsahuje kromě položky za napsání scénáře také celou řadu dalších kalkulací, které nejsou pro fázi vývoje literárního scénáře nepostradatelné a odpovídají spíše fázi kompletního vývoje projektu. Finanční plán je vícezdrojový; je zabezpečen z 53 %.

**Projekt v přeložené podobě nedoporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>26</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu Křik jako nádherná píseň  
Evidenční číslo projektu 1885/2017  
Název žadatele Beata Parkanová  
Název dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy Martin Švoma  
Datum vyhotovení 6. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt celovečerního hraného filmu *Křik jako nádherná píseň* má dvojitou významnou ambici. Jako **psychologické drama vycházející z autobiografických motivů** se snaží zobecnit vlastní prožitou zkušenost a zároveň se snaží kinematografickými prostředky **popsat a analyzovat pohnutky a motivy v komplikovaném vztahu dvou lidí procházejících životní krizí.**

To jistě není jednoduchý úkol a předložené materiály v současné podobě naznačují především **množství práce a nutnosti dalšího vývoje**, než jednoznačné a jisté uchopení tématu.

Přesto už v současné fázi přípravy materiál zaujme **určitou osobní odvahou, snahou o upřímnou výpověď prostou exhibicionismu či sentimentu** a jednoduchým, ale potenciálně působivým konceptem **asociativní montáže**, která divákovi odhaluje pozadí **vnitřního světa postav.**

Příběh dvou rozdílných, ale stejně uzavřených povah na společné pouti bulharskými horami v sobě sice **obsahuje určité nebezpečí vyplývající z klišé** filmů o „nekomunikaci“, pokud se jej však tvůrcům podaří posunout za hranice prvoplánových dialogů do roviny nevyslovených emocí a asociací, **může vzniknout zajímavé, ojedinělé a přitom paradoxně univerzálně srozumitelné dílo.**

**Projekt je možno doporučit k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>45</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zelená
Evidenční číslo projektu	1897/2017
Název žadatele	Lukáš Houba
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je literární vývoj scénáře celovečerního filmu „Zelená“, autorské debutující dvojice Lukáš Houba (žadatel) a Daniel Weinberger.

Příběh dvou 16letých studentů – Emila a Vladimíra shodně rivalsky zamilovaných do krásné Marie se odehrává na počátku 50. let. Oba vrstevníci se pokouší překročit „zelenou“, pohraniční linii, která je nečekaně oddělí od jejich milovaného objektu.

Zápletka trochu připomíná pokus o útěk v Renčových Rebelech, svým humorným a ironickým nadhledem i Hřebejkovy Pelíšky.

I když postava hlavního antagonisty plk. Svitáka je inspirována skutečnou historickou postavou, která byla duchovním otcem zavedení elektrického proudu do pohraničního plotu, je historická realita spíše volnou inspirací pro dramatickou zápletku i pro groteskní situace.

Ve výsledném žánru jde spíše o netradiční komedii o dvou zamilovaných socích v historických kulisách, což může vyvolávat řadu komplikací i otázek, ale možná i proto stojí takový projekt v této fázi za pokus.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	28

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zelená
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Lukáš Houba
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	8. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt dobrodružného dramatu „Zelená“ předkládá za autora námětu a scenáristu Daniela Weinbergera jeho spolupracovník Lukáš Houba. Opce končí již v červnu roku 2018. O dosavadních tvůrčích zkušenostech dua L. Houba a D. Weinberger (označovaného jako „tvůrčí skupina Houba-Weinberger“) není snadné zjistit bližší detaily. Příložená CV jsou nekonkrétní a o jejich údajně čerstvě dokončeném celovečerním filmu „Die Liebe“ není zatím možné v online databázích dohledat nic. Jako dramaturgyně je jmenována zkušená dabingová režisérka Olga Walló, aniž by žádost specifikovala, jak přesně se bude na projektu podílet.

Synopse ve skutečnosti není synopsí, ale rozpracovanou explikací: píše se v ní o „brutalitě doby“, „naději a okouzlení krásou“ či o „tvořivosti obyčejných lidí“, ale není zde ani v hrubých obrysech představena dramatická stavba příběhu.

Treatment vyvolává pochybnosti, jestli si autor udělal alespoň přípravnou rešerši o dobové kultuře a mládeži: opravdu by mohla studentka střední školy v roce 1952 jako svůj „první umělecký job“ fotit akty v profesionálním ateliéru a její spoluzák na školním výletě číst časopis „Moderní umění“ či vydělávat peníze hraním pokru v „tajemných pajzlech Brna“?

Neméně pochybností budí matoucí struktura treatmentu: dva hlavní hrdinové tráví většinu času stejnou činností, ale odděleně, nemají prakticky žádné interakce s dalšími postavami. Děj se odvíjí těkavě a chaoticky, bez pravidelného rytmu a gradace, uzlové momenty mají povahu náhodných setkání, postavy nemají jasně odlišenou psychologii a nemění se. Konec příběhu nemá povahu dramatického rozuzlení. Jazyk je plný vágních, klišoidních, nefilmových obrátů, stylistických neobratností i gramatických chyb. Popis prostředí zůstává nekonkrétní, na úrovni abstrakcí typu „erotika je přímo hmatatelná“.

Nejhodnotnější na celém projektu je nakonec výchozí nápad: zkušenost překročení železné opony viděná očima teenagerů, soutěžících o stejnou dívku.

Projekt nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>9</b>
----------------------------------	-----------	----------

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„MĚSÍC A SLUNCE“
Evidenční číslo projektu	1902/2017
Název žadatele	MIMESIS FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	08.08. – 14.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„MĚSÍC A SLUNCE“ – ŽADATEL: Mimesis Film s.r.o. – Petr Václav, autor a scenárista (výzva 2017-1-4-14)

Po přečtení všech podkladů a příloh žádosti jsem si řekl: „to by mohl být setsakramensky dobrý, zajímavý film“! A na tom si trvám i po uležením dojmů při hodnocení.

Autor a scenárista Petr Václav, jak sám o sobě píše v explikaci, se již několik desetiletí zajímá o Severoamerické Indiány, Romy a další původní obyvatele Země. Kromě několika celovečerních filmů o Romech natočil například dokument o sibiřských Evencích, původním sibiřským národu, jenž byl „zcivilizován“ sovětským režimem, což mohu potvrdit z vlastní zkušenosti, pomocí podobných mechanismů a s podobným výsledkem, jaké praktikovaly na Indiánech Kanada a Spojené Státy americké, jen na vyšší technologické úrovni. Podnikl také nedávno (2016) cestu do Ohňové země a na Chilské austrální ostrovy, aby se i zde setkal s potomky zdecimovaných původních etnik. Jeho zkušenost se podobá těm předešlým: osud dnešních původních obyvatel USA, Kanady, sibiřských Evenků, Jihoamerických kmenů, ale i Romů má podle něj řadu společných jmenovatelů, z nich nejdominantnější je začarovaný kruh chudoby a života bez perspektivy, dodal bych, traumatu „údelu bezvýchodnosti“, předurčenosti tradované na další generace, z níž vidí unik jen tím, že propadají alkoholismu a drogám. Žijí stále více, jak se dnes vzletně říká „vyloučených lokalitách“ tj. sdružují se v rezervacích, ve vybydlených panelákových ghettech okrajových městských čtvrtí, kde vzniká jejich novodobý „svět sám pro sebe“ v opozici vůči okolní civilizaci, která je vykořenila. Jiní žijí v slamech, chatrčích, stanech, nejen jako citovaní rumunští Romové na předměstí evropských měst nebo indiánští bezdomovci, zajatí v džungli milionových jihoamerických aglomerací, ale stejně tak chudina v Indii, Pakistánu, v arabských zemích...

Podle autora Petra Václava je: „Jejich duševní deprivace pro všechny (míněno původní obyvatele) v podstatě identická. Druh chudoby také. Často podléháme klamu, když považujeme některé projevy jejich chování za součást jejich národní, etnické povahy. Ve skutečnosti se jedná o kulturu chudoby, která provokuje postoje a chování, které jsou společné některým severoamerickým komunitám, stejně jako vykořeněným československým Romům nebo mexickým či chilským pauperizovaným populacím.“ ... Tento zobecňující, společný jmenovatel je Petru Václavovi motivem pro vytvoření příběhu stejně zobecňujícího, modelového, příběh vlastně neexistujícího, archetypálního národa a jejich potomků, přežívajících v obecné (zobecněné) civilizaci. Příběh, který se může odehrávat „kdekoliv“, determinován pouze realitami, zvolenými k realizaci.

Retrospektivní příběh se odehrává ve dvou časových rovinách, současnosti a retrospektivách hlavního hrdiny, Xara, který žije na okraji „Velké Metropole“, jako hráč pokeru se snaží uživit svou druhou ženu Vánek Sedmého Sněhu – tanečnici v baru a malého syna Totola. Neutěšený konfliktní život plný střetů, útěků a skrývání jej v osamění vede vzpomínkami, které nás vrací do „dob od začátku světa“, „šťěstí velkých lovců“ a „Dlouhé Cesty“. Retrospektivy nám přiblíží život a hodnotový systém Xarových prarodičů, babičky a šamanky Vůně Jarní Pryskeřice, dědečka Bratra Orla, přibližují nám Xarovo dětství i problematické dospívání mezi drogovou závislostí a kriminálem, dozvídáme se o „dědičné kletbě“ zabít ženu prvorozeného syna, která jej přiměla opustit první

manželku Hladinu Klidných kruhů, abychom se v návratu do přítomnosti, seznámili s Xarovou dcerou Noemi, což znamená, že kletba se přenáší na jeho současnou rodinu. Jsou navíc hledáni policií, hrozí jim deportace, jejich gheto je likvidováno a musejí žít v lese, v jeskyní chýši, aspoň do okamžiku, kdy mohou dát syna Totola do rodiny, která se o něj může postarat. Když se to podaří, „duchové“ jim pomohou opustit pozemský život a darují jim šanci získat místo na obloze – stávají se párem orlů. Kletba je sňata a stávají se nesmrtelnými...

Struktura příběhu odehrávajícího se ve dvou časových rovinách je dobře vytavěná, retrospektivy nejen osvětlují motivaci postav a „tradice myšlení“, ale posouvají děj současnosti vždy do nové kvality. Vyprávění je napínavé, akční i hluboce citové, děj je zasazen do obrazově atraktivních až exotických kulis umocňujících zobecnění, jehož mravní paralely vyvolávají podvědomě hlubší společenské asociace. Potěšila mě autorova inspirace mytologií přírodních národů v protikladu ke křesťanské kultuře euro-atlantického nazírání světa se všemi vzájemně si prokazovanými prvky násilí až barbarství (velmi aktuální!!!) i zasazením příběhu do imaginární a tím imaginativní scenerie soudobých reálií tak, jak je autor Petr Václav vnímá, popisuje. Věřím, že ve spolupráci se zkušeným dramaturgem i ostatními očekávatelnými týmovými partnery (producent Jan Macola, kameraman Štěpán Kučera) vznikne sugestivní, vydařené filmové dílo s ambicemi uplatnit se na festivalech a v distribuci i mimo český trh.

**POZITIVA:**

- ambiciózní, obsahově i filmařsky nadějný projekt „real fiction“ o osudech „vyloučených etnik“
- úspěšný autor a zralý tvůrčí tým zkušených, ostřílených profesionálů
- netradičně viděné prostředí a reálie příběhu, které slibují obrazově atraktivní zážitek
- výrazný domácí i zahraniční koprodukční potenciál projektu
- dílo s možným mezinárodním přesahem

**NEGATIVA:**

- chybějící plánovaná účast na domácích i zahraničních workshopech a koprodukčních trzích
- žádná další zásadní negativa jsem nenašel, v příběhu je vše, co má film mít, včetně výsledné katarze
- postrádám lepší, oproti vnitřním monologům vyváženější vystavení dialogů postav ve vztahu k jejich charakterům, což se, předpokládám ve fázi psaní scénáře změnit
- chybí alespoň rámcová představa náznak hereckého obsazení hlavních postav (casting v ralském ghету není dostatečně relevantní informace)

Závěr: DOBRÁ, VELMI NADĚJNÁ PRÁCE, JSEM ZVĚDAV NA REALIZACI. RÁD DOPORUČUJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Měsíc a slunce
Evidenční číslo projektu	1902/2017
Název žadatele	Mimesis Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	21. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt literární přípravy celovečerního dramatu o způsobu života a projevech identity původních obyvatel ve většinové společnosti rozvíjí mimořádně aktuální a k společenské realitě v ČR i jinde ve světě originálním způsobem vztažené téma. V mírně nadrealistické nadsázce rozvíjí klíčové motivy světa postav reprezentujících původní obyvatele různých území.

Treatment kromě příběhu a postav pečlivě promýšlí i způsob ztvárnění tématu, vyprávění a výrazové prostředky. Touto komplexností je předložena žádost ukázkovou ve výzvě pro literární vývoj.

Žadatel jmenovitě uvádí všechny klíčové spolupracovníky (i na realizaci připravovaných filmů); chybí uvedení dramaturga. Žadatel předkládá přesnou představu o fázi literárního vývoje, zahrnující různé typy konzultací a literární podoby podkladů pro připravovaný film.

Žádost předkládá společnost autora, který patří mezi nejvýraznější české tvůrce celovečerních narativních filmů s pozitivním kritickým přijetím v ČR i zahraničí.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>58</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„SPÍCÍ MĚSTO“
Evidenční číslo projektu	1903/2017
Název žadatele	HOLIDAY FILMS s. r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	11.08. – 22.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„SPÍCÍ MĚSTO“ - PŘEDKLADATEL: Holiday Films s. r.o. (výzva č. 2017-1-4-14)

Adaptace stejnojmenné knihy pro mládež spisovatele Martina Vopěnky „Spící město“ do filmové podoby je zdařilý nápad, filmů pro děti a mládež v kategorii 10+ popřípadě rodinný film, příliš není, alespoň ne těch dobrých. Trošku je mi líto, že předkládané sci-fi drama ze současnosti v sobě nemá komediální náboj jako filmy série „Sám doma“, především první dva díly: Sám doma (1990), Sám doma-Ztracen v New Yorku (1992) oba v režii Chrise Columbase, s nezapomenutelným Macaulay Culkinem v hlavní dětské roli. Trojka a čtyřka už byly jen slabými odvary. Ale zpět do Spícího města. Jak sám autor Martin Vopěnka píše ve své explikaci: „V dětech se skrývá mnohem víc dobra, lásky a schopností postarat se o sebe, než jim v běžném fungování umožníme projevit. Ano, do Spícího města jsem dal všechnu svou víru v děti. Svě vlastní jsem si charakterově obsadil do hlavních postav – čtyř sourozenců. A děti se mi odvděčují mimořádným zájmem o příběh, úžasnými besedami a nápady, čtenářskými dopisy.“

Tvůrčí tým ve složení scénárista Jaroslav Žváček, autor dialogů Mitch Markowitz a režisér Dan Svátek předkládají nadějný projekt sci-fi dramatu, které se zabývá docela reálnou situací „prasknutí křehké civilizační slupky“ závislé na energiích a technologiích, které mohou v jedné vteřině přestat fungovat. Vzpomeňme jen na „blackouty“ vypadlé elektrické energie, které se poprvé objevily v sedmdesátých letech v New Yorku a od té doby mnohokrát v dalších městských aglomeracích včetně Prahy, nebo stále častěji se objevující hackerské útoky likvidující rozsáhlé počítačové sítě jako nedávno ve Velké Británii. A tak se zamysleme, co se, jako v našem příběhu, stane, když jednoho dne usnou všichni rodiče na celém světě, nikdo netuší proč a na jak dlouho, jako v prokletí Šípkové Růženky, nikdo netuší, co všechno obsluhované „světem dospělých“ přestane fungovat a jak moc nebezpečným se svět stane. Situace, ve které se lámou a tříbí charaktéry, která umožní každému projevit svou podstatu oscilující v míře mezi dobrem a zlem. Dobří pomáhají, zachraňují, špatní situaci zneužívají v míře obohacení až zločinu ke svému prospěchu, ale jakému? K čemu je člověku uloupené zlato, když cihlu nevymění, obrazně řečeno, ani za bochník chleba? Maximálně je oloupen či zabit jiným bezcharakterním hlupákem. Je to jen přírůstek, který v příběhu není... Děj filmu je postaven na osudech čtyř dětských hrdinů, sourozenců Kryštofa (15) dvojčat Kristýny a Emy (12) a malého Samuela (6), miláčka rodiny, kteří nejsou ze svých dosavadních zkušeností zvyklí setkávat se se zlem a najednou se s ním musí naučit vyrovnávat, „stříhem“ pochopit, že důvěra k cizím může být zrádná, že se musejí spolehnout pouze na sebe sama. Jejich sourozenecká láska, spolupráce a vzájemná důvěra jim dává sílu, pomáhá přežít nástrahy vnějšího světa od chytračení, pokusů o oloupení až po únos nejmladšího Samuela prodaného páru bezdětných manželů. Děje plného peripetií a zvrátů, které posilují zranění jejich charakterů až ke šťastnému shledání opět doma u „probuzených“ rodičů.

Myšlenka natočit rodinný film 10+, viděný dětskýma očima, plný napětí, který si přitom klade za cíl mapovat hodnoty jako jsou morálka, dobro, solidarita, sounáležitost, spravedlnost, které se dnes slévají v nepřehlednou zmrzlou pahodnot, je dle mého soudu velmi záslužná a věřím v její úspěšnou realizaci. Věřím i v to, že by do budoucna mohla vzniknout volná série filmů u vědomí toho, že autor knižní předlohy Martin Vopěnka zamýšlí vydat knižně volná pokračování „Spící spravedlnost“ a „Spící tajemství“, které těží z faktu, že dětská mysl je čistší a otevřenější, než mysl dospělých a mohou nám otevřít nové, nečekané pohledy na věci, které laxně přehlédneme nebo bereme jako samozřejmost. To se mi líbí!

Synopse, treatment i ukázky z rozepsaných obrazů mají už nyní výrazně akcentované filmové vidění, pod dobrým dramaturgickým vedením a při povedené realizaci zadělávají už nyní na poměrně přitažlivý filmový příběh z ryze českého prostředí. Má v sobě poetiku lidskosti, vlídné plachosti konfrontované s amoralností a zlem jež vykvétá kolem a nad nímž nakonec vítězí, poetiku, která je nám bližší, než třeba výpravné hororové sci-fi na podobné téma, jako je Válka světů (2005) byť v mistrné režii Stevena Spilberga s obvykle skvělým Tomem Cruisem v hlavní roli. Ta česká cesta je cesta, která se mi líbí víc a má v sobě možná větší morální apel ...

Dobře uchopená lineární stavba příběhu se po pečlivé expozici rozchází do dvou paralelních dějů: linie starších sourozenců úporně hledajících malého Samuela a linie sledující jeho osudy v zajetí, později u „nových rodičů“, odkud se mu daří prchnout a přes další peripetie v závěru filmu vrátit domů jako ostatní. Oba paralelní děje se prolínají ve vyprávění se zvyšujícím se, graduujícím tempem. Explikace, autorská (Martin Vopěnka) a producentská (Dan Svátek), mě přesvědčily, že tvůrčí tým míří správným směrem. Charakteristiky dětských postav jsou dobře vykresleny, postavy dospělých jsou v míře uvedené stručnosti poněkud plošší, prvoplánové, ale věřím, že se to v průběhu další literární přípravy a vývoje změní, tvůrčí tým na to má. Přeji, aby se producentovi a pravděpodobně i režisérovi filmu Danu Svátkovi, který je za Holiday Films předkladatelem žádosti, podařilo dobře doplnit realizační tým, který dobře našlápnutá projekt povýší na úspěšné filmové dílo. Projekt s tímto tématem vnímám jako potenciálně divácky úspěšný film pro CS 10+ (rodinný film), který při zdařilé, neotřelé realizaci může zaujmout rovněž i některou z festivalových porot. Je na komisi, jak rozhodne, za sebe přiznávám, že se mi téma líbí a tvůrčímu týmu přeji, aby dostal šanci jej realizovat. Věřím, že úspěšně!

#### POZITIVA:

- zdařilá adaptace stejnojmenné literární předlohy s možností dvou volných pokračování
- nadějný projekt sci-fi dramatu zabývající se reálnou situací „prasknutí křehké civilizační slupky“ závislé na energiích a technologiích, viděný dětskýma očima hlavních protagonistů
- zdařilé rodinné drama pro CS 10+
- příběh se stupňujícím se napětím a potenciálem výtvarně zajímavého zobrazení
- dobrý autor knižní předlohy a příslib solidního tvůrčího týmu
- rozjednaná finanční participace

#### Negativa:

- překonatelné riziko nedostatku hlubšího vykreslení charakterů dospělých postav
- zatím chybějící prvky laskavého humoru pro odlehčení vyhocených dramatických situací
- absence dramaturgie
- absence představy hereckého obsazení
- absence účasti na workshopech
- finančně zatím ne zcela zajištěný projekt

Závěr: VÝVOJ LITERÁRNÍ PŘÍPRAVY SCÉNÁŘE „SPÍCÍ MĚSTO“ DOPORUČUJI S POTĚŠENÍM!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Spící město
Evidenční číslo projektu	2017-1-4-14
Název žadatele	HOLIDAY FILMS s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	22.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorem knihy podle které vzniká scénář filmu **Spící Město je Martin Vopěnka**, který přestože vystudoval jadernou fyziku, nikdy se jí nevěnoval. Ale to je jen zdání, neboť **autentičtí a i ti metodologicky tvrdí vědci se dnes pohybují na hranicích poezie a vědy. Artium a Scientia** dala v renesanci vzniknout synkrezi umění a vědy zakleté do monády **ARS!** Je to svět rozpuštěných a všeporůstajících dichotomií. A o tom je tento připravovaný film. Tak jako je zde analogicky nastaven svět dětí a dospělých či bdělého snění, snu a bdění. Jak příznačná je závěrečná replika nejmenšího, ale skrze prožité peripetie možná "nejdospělejšího" Samuela: „Tatínku, víš, že se dá hlava ve spánku ovládat?“

**Dle autorů žánr filmu odpovídá kategorii "young adults."** A jelikož kvalitních filmů pro děti a dospělé děti vzniká pohříchu málo, nezbyvá mi než tento projekt podpořit.

**Doporučuji k udělení podpory!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Babu v nočním městě
Evidenční číslo projektu	1906/2017
Název žadatele	Produkce Radim Procházka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	15.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti na literární vývoj je filmová animovaná **adaptace divadelní a rozhlasové hry** Petra Vodičky Babu a Papoušek, ve filmovém zpracování **Babu v nočním městě**.

**Dětský animovaný film** o zlém Profesorovi X a osmileté Babu, která jde zachránit z jeho spárů svého mluvícího papouška je originální nejen svojí zápletkou, ale i žánrově originální – jde o pokus o **noirovou dětskou detektivku**, což je bezpochyby velmi nadějný příslib.

Projekt má již v této rané fázi představu o budoucím výtvarníkovi, dramaturgovi (viz níže) a žádá o něj zkušená producentská společnost Radima Procházky.

Žádost, rozpočet i finanční plán vykazují dílčí nesrovnalosti, které doporučuji k vysvětlení, případně k opravě – viz podrobnější rozbor.

Zacílení na dětského diváka, prověřenost látky i stávající sympatický krátkometrážní film jsou dobrými argumenty pro tento animovaný celovečerní debut a projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Babu v nočním městě
Evidenční číslo projektu	1906/2017
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	5.8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt vývoje filmu **Babu v nočním městě** má ambici spojit **tradiční formu loutkového filmu s „noční“ poetikou filmu noir, částečně komiksovou estetiku a stylové prvky odkazující k moderní subkultuře rapové hudby.**

Žánrově se jedná o **dětskou detektivku** v níž hlavní hrdinka pátrá po zmizelém papouškovi (ve skutečnosti svém proměněném otci, který před lety zmizel) a musí se vydat na nebezpečnou výpravu nočním městem a zmobilizovat pro svou misi nejrůznější nové přátele, které po cestě potká. Každá z nich je v něčem výjimečný ale zároveň má nějaký problém a je třeba, aby dali všichni své schopnosti dohromady ke společnému cíli.

Treatment a charakteristika postav, vycházející ze starší a oceňované rozhlasové hry autora scénáře, dokládá **vysokou míru připravenosti projektu a slibuje zajímavý scénář**, který bude dobrým východiskem pro **originální realizaci**, která může dostat i definici kulturně náročného kinematografického díla.

Výsledný film se může stát **zajímavým příspěvkem k dalšímu vývoji českého loutkového filmu** a jeho mimořádné tradice.

Eventuální slabiny v současné podobě projektu představuje fakt, že jeho dramaturg a výtvarník jsou teprve v jednání a producentská explikace neobsahuje konkrétní úvahu o distribuční a marketingové strategii.

**Předkládaný projekt si však rozhodně zaslouží další vývoj a lze jej jednoznačně doporučit k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>48</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ostrovky
Evidenční číslo projektu	1907_2017
Název žadatele	Duracfilm z.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	19.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem o finanční podporu literárního vývoje je zapsaný spolek Duracfilm. Žádost je komplexní a srozumitelná, je zřejmé, že producent má jasnou představu jak o díle, tak o dalších postupech jak s dílem naložit.

Precizně je dokladované také nabytí práv k dílu. U opční smlouvy chybí definice v budoucnu převedených práv k dílu. Odvolání na Licenční smlouvu je logické, Licenční smlouva ale není přiložena.

Rozpočet je dimenzován limitem výzvy, a patrně proto se pohybuje v rovině podhodnocení.

Jednotlivé položky rozpočtu jsou pečlivě definované. Rozpočet je přísně koncipován na "literární vývoj". Žadatel správně vyloučil položky, které náležejí k vývoji filmového díla.

Finanční plán spoléhá na financování Fondem (81%).

Projekt "Ostrovky" je neobvykle ambiciózní. Výborný námět je dobrým základem, ke kterému se přidává chytrý producentův záměr. Slabinou projektu jsou zkušenosti, které v týmu nikdo nemá v míře odpovídající nárokům projektu. Navíc doba realizace scénáře je limitovaná výzvou. Představa, že v tomto čase zvládne sestavený tým kvalitně vytvořit scénář dle představ producenta je tedy rovněž dost ambiciózní.

Žadatelem je Duracfilm z.s. - producentův spolek, který se zaměřuje na projekty, které "nejsou jednoduché, ani přímočaré". Aktivita spolku je nesnadno dohledatelná, poslední zmínka je z roku 2016.

Christian Falvay - autor námětu - je známou osobností na poli filmu i kultury obecně. "Ostrovky" by měly být ale jeho scenáristický debut.

Ondřej Gabriel - hlavní autor scénáře. Rovněž jeho zkušenosti jsou spíše začátečnické.

Andrea Culková - jinak zarputilá a svéhlová dokumentaristka, také nemá zkušenost s hraným filmem zejména takového rozsahu.

Pokud producent myslí ambiciozitu projektu vážně, bylo by pragmatické přizvat do procesu tvůrce, který má zkušenosti s podobným formátem a žánrem.

Výrazně ambiciózní projekt je postaven na dobrém námětu. Negativem žádosti je tvůrčí tým, který pro podobný druh projektu nemá potřebné reference. Přesto se domnívám, že Rada by mohla zvážit udělení dotace, neboť předmětná částka není tak zásadní, a investice, i při velkém riziku, může přinést překvapivé výsledky.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9

3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ostrovy
Evidenční číslo projektu	1907/2017
Název žadatele	Duracfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	9. srpna 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Duracfilm o podporu projektu Ostrovy v rámci dotačního okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla výzvy Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. vytvoření 1. verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristů, a tím jejich postavení a svobodu tvorby v českém filmovém prostředí - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů, jako základ pro rozvoj výroby českých kinematografických děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat původní scenáristickou tvorbu a adaptace literárních děl - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podporovat začínající scenáristy - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše při vědomí, že podpora je určena pro vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hrané nebo animované české kinematografické dílo (ve smyslu § 2 odst. 1 písm. f) zákona o audiovizí), tak aby tím autor získal autorskou tvůrčí svobodu v této fázi tvorby. První verze scénáře má sloužit jako podklad pro následující jednání s producenty o dalších možnostech realizace jeho díla. Podpora není určena pro projekty, kde již první verze scénáře existuje.

To vše umožňuje expertovi dojít k závěru doporučit projekt Radě k uvážlivé podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>



# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	L'amour fifteen
Evidenční číslo projektu	1908/2017
Název žadatele	NYLA s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	8.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost není zcela kompletní; uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá z předepsaných příloh synopsi, treatment, stručnou charakteristiku hlavních postav, dva rozepsané obrazy, autorskou a producentskou explikaci, harmonogram projektu, rozpočet, finanční plán, CV tvůrců (chybí ale CV žadatele). Dále dokládá prohlášení o spoluautorství na scénáři třech autorů; chybí však prohlášení o autorství námětu. Uzavřené opční smlouvy pak nejsou uzavřeny v souladu s cíli SFK pro daný dotační okruh, který je zaměřen na finanční podporu scenáristů umožňující autorům svobodnou tvorbu - viz dále. Opční smlouva není uzavřena na námět a již předložené materiály, ale na spolupráci s producentem na projektu.

Žadatel předkládá projekt na romantické drama o první velké lásce nezkaženého a nezralého mladíka ke zkušenější, již životem protřelejší dívce, která chlapce svede ke kriminální činnosti. Univerzálně platné, obecně srozumitelné téma je při zdařilém zpracování schopné obstát také v mezinárodní konkurenci.

Rozpočet obsahuje položky, které nesouvisí s autorskou činností.

**Projekt nedoporučuji k podpoře z důvodu nesplněných ekonomických podmínek pro tento dotační okruh.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	25

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	L'amour fifteen
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	NYLA, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	14. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „romantického dramatu pro mládež“ připravila skupina generačních soupeřů a částečně bývalých spolužáků z FAMU: scenáristé Tomáš Hruška, Jaroslav Hruška a Martin Toul. Pro všechny je to celovečerní debut, stejně jako pro jejich producenta Lukáše Mráčka. Ke spolupráci se jim podařilo získat zkušenou script editorku a konzultantku filmových fondů Simonu Nobile, v dokumentaci ale není žádné její vyjádření. Plán na mezinárodní koprodukcí s mezinárodní koprodukcí s Itálií a Albánií není nijak specifikován – což ale v této fázi nemusí být chyba.

Synopse, explikace i profily postav působí jako narychlo nahozené, treatment nesplňuje parametry formátu – nedává představu o celé struktuře děje a postavách (má jen 8 stran) – a celkově se jedná o projekt připravený jen v hrubých obrysech, byť se základní řemeslnou zručností. I přesto jednoduchoučký příběh o utápnutém dospívajícím chlapci z usedlé rodiny, který se zamiluje do o málo starší protřelé pouliční zlodějky, dává tušit vypravěčský a pozorovací talent, dovednost vybudovat přehlednou dramatickou strukturu a cit pro senzibilitu a jazyk současných náctiletých, tedy cílové skupiny. Nejcennější na něm v této fázi je schopnost věrohodně a bez zbytečné sentimentality zachytit psychologii zamilovaného chlapce, který se postupně začíná vymaňovat ze stereotypů vlastní rodiny (neúspěšný otec do něj promítá své nenaplněné ambice) i školy (nechce už být hodný žáček) a zažívá nebezpečné dobrodružství sebepoznání se zlodějskou partou. Ostatní postavy, prostředí i dílčí motivy jsou zatím načrtnuté jen neurčitě, s použitím řady klišé. Kdyby se scenáristé v rámci literární přípravy pokusili plasticky prokreslit rozdílná sociální prostředí a dát vedlejším postavám dospělých psychologickou hloubku, zavede je to blíž k rodinnému a sociálnímu dramatu a budou riskovat ztrátu určité stylizované lehkosti, naznačené například scénami snění. Treatment prozatím neukazuje reálnou možnost jít opačným směrem a posílit romantickou stylizaci – pro tu by si autoři potřebovali lépe a pod zkušeným vedením osvojit žánrové konvence.

I přes uvedené výhrady a nejasnosti se domnívám, že se riziko udělení podpory v tomto případě vyplatí, přičemž největším úspěchem může být růst nové skupiny tvůrců, kteří mají ambici zaplnit citelnou mezeru v žánrovém spektru současné české produkce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>39</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Český Grimm/Komiksová Kytice
Evidenční číslo projektu	1909/2017
Název žadatele	Transmedialist
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost a nezávislé nakladatelství žádá o dotaci na literární přípravu **celovečerního animovaného hororu scénáristy Václava Holance** na motivy Erbenovi Kytice. Film je považován za kulturně náročné kinematografické dílo pro jeho kulturní hodnotu. K žádosti jsou přiloženy LOI potenciálních koproducentů (pro období výroby).

Žádost je jasná, srozumitelná.

Rozpočet je standartní. Fond je žádán o **dotaci ve výši 49%, jde o adekvátní podíl.**

Kromě zdrojů z Fondu bude projekt financován z vlastních zdrojů producenta.

V rámci literární přípravy producent předpokládá **finalizaci scénáře a účast na workshopu Anomalia 2017.** Ukončení literární přípravy do konce roku 2017 považuji za **nereálný harmonogram.**

Projekt **doporučuji pro podporu**, zároveň však doporučuji prodloužení harmonogramu realizace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>23</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Český Grimm/Komiksová Kytice
Evidenční číslo projektu	1909/2017
Název žadatele	Transmedialist
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Adaptovat Erbenovu Kytici jako celek v žánru animovaného hororu s mysteriózními prvky je zajímavý nápad, ale bohužel v této fázi **zatím jen nápad**. Jednotlivé balady mají zastupovat konkrétní dějinná období našeho vývoje, ale spojitost s vyprávěním není z textu patrná. Domnívám se, že pouhý letopočet nestačí.

Ani autorská explikace neumožňuje učinit si konkrétnější představu. Úmysl je bohulibý, ale **text je velice nekonkrétní a neumožňuje jasnou představu o díle**.

Nejasný je zatím i způsob začlenění K.J.Erbena do děje jednotlivých balad. Autoři jej přitom označují za hlavní postavu, očekávala bych tedy, že alespoň v rozepsaných obrazech se tato postava objeví a zjistíme tak, jak její úlohu v konečném tvaru zamýšlejí koncipovat.

A dále - má-li jít o animovaný film, již v této fázi příprav by byla vhodná alespoň konzultace či rovnou spolupráce s výtvarníkem, neboť tento druh filmového sdělení má svá specifika, na něž je nutné myslet už při psaní scénáře, možná u komiksové formy tím spíš.

V této fázi ne příliš jasných představ se zdá být udělení podpory předčasné. Doporučuji tedy **podporu zatím neudělit** a vyžádat si konkrétnější představu o budoucím díle, eventuálně rozpracovat některou z balad tak, aby byla jasná metoda sdělení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>37</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Táta
Evidenční číslo projektu	1916/2017
Název žadatele	Václav Huleš
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	9.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti na literární vývoj je námět celovečerního filmu „Táta“, scénáristy a režiséra Václava Huleše.

Sevřené komorní drama, které nezapírá svoji silnou blízkost s předchozím středometrážním snímkem, je výsostně autorským filmem na téma vztahu otce a syna, formovaného postupující otcovou Alzheimerovou chorobou.

Za působivou myšlenku považuji autorský záměr realizovat budoucí film s využitím postavy jednoho herce, který by hrál obě postavy, aby tak fyzicky umocnil myšlenku odcházení i kontinuity.

Žádost je zpracována přehledně, se silným osobním zaujetím a nasazením, které patří k argumentům, proč by Fond měl tuto žádost podpořit. Ze všech předložených předchozích krátkých filmů je cítit velmi silná integrita, výrazová ukázněnost a sevřenost i estetické cítěním a jsou dobrým doporučením pro podporu tohoto scénáře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Táta
Evidenční číslo projektu	2017-1-4-14
Název žadatele	Václav Huleš
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	21.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Táta zpracovává z hlediska filmové řeči a možností přesunu akcentů či přerámování časoprostoru velmi **nosné téma ztráty paměti skrze protagonistu trpící Alzheimerovou chorobou.**

Z hlediska potenciality filmového jazyka **jde o “nádobu” rajcovní, ale problém sledávám v materiálu, kterým je naplněna.** Bohužel nejde o psychologickou studii či “drama”, jak je avizováno, ale o myšlenkově (zatím?) neuchopený tvar, v kterém se Václav Huleš **nechal spíše obloudit atraktivností formálních možností, než aby se zabýval tím, čím nádobu naplnit.**

**Struktura je mozaikovitá, což by bylo silou, kdyby nárazy jednotlivých fragmentů posouvaly děj.** V této fázi na základě přiloženého materiálu jde spíše o prvotní fascinaci, byť již zčásti vybouřenou krátkometrážním tvarem, který kdyby byl podroben kritickému myšlení by autora mohl navést k jasným dramaturgickým rozlišením mezi dramaticky aktivními jádry sdělovaného a “barvičkově klipovitým balastem”.

**Bohužel treatment je dle mého pouhým horizontálním rozvedením krátkometrážního filmu.** Zárodku scénáře **schází intenzita, směřování, neočekávatelnost a zobecňující potenciál.** Příbyly pouze peripetie z nichž se sice dozvídáme více o dvou hlavních postavách a jejich zázemí, ale jejich nárazy nevytvářejí žádnou novou kvalitu.

Vzhledem k takto předloženému tvaru **podporu spíše nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>18</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Admin
Evidenční číslo projektu	1917_2017
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	13.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost Jiřího Konečného za endorfilm s.r.o. na podporu vývoje scénáře dlouhometrážního filmu s názvem "Armin" je kompaktní a komplexní. Neobsahuje rozpory, naopak zcela objasňuje záměry producenta jak chce vést vývoj a jak pak dále s dílem naložit.

Potěšující je rovněž uvedení řádné opční smlouvy na předkup práv, svědčící o vysoké profesionalitě producenta.

Malou nesrovnalostí může být pouze prohlášení, že se jedná o kulturně náročné dílo. Námět nabízí standardní film s dobrým příběhem. Snaha o zabalení tohoto, v podstatě akčního příběhu, do artového kabátu by mohla být kontraproduktivní.

Náklady odpovídají standardu a v principu jsou nižší než by se u podobného filmu dalo očekávat.

Pravděpodobně jde ale o snahu vyhovět podmínkám výzvy.

Jednotlivé položky rozpočtu jsou srozumitelné a adekvátní. Patrně nezahrnují celou práci související s vývojem scénáře.

Finanční plán počítá s většinou účastí Fondu (72%), což je u podobných žádostí ale obvyklé.

Realizační strategie je jednoduchá a plně vychází z povahy námětu. Producent chce navázat na vývoj scénáře vývojem filmu a pak výrobou.

Námět sám osobě je natolik silný, že sám si vytyčuje cestu, kterou se dostane nakonec až do distribuce.

Jiří Konečný patří k našim nejvýznamnějším producentům se širokým spektrem zpracovávaných žánrů.

Petr Pýcha je především autor divadelních a rozhlasových her, často oceňovaných. S filmem dlouhé metráže nemá velké zkušenosti.

Rovněž Slovinsky režisér Olmo Omerza patří k začínajícím autorů, zejména v dlouhé metráži.

Právě volba mladého režiséra je největším otazníkem ( a možná i vykřičníkem) na této cestě od dobrého námětu k divácky atraktivnímu filmu.

Vzhledem k charakteru námětu a velmi dobře uchopených producentských cílů doporučuji k projednání o udělení žádosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>